

BAZ

**«ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ»
(ТЕКУЩАЯ РЕДАКЦИЯ ПО СОСТОЯНИЮ НА 8 ИЮНЯ 2019 ГОДА)**

ЗАКОН

ПРЕЗИДЕНТ
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

**РАЗДЕЛ 1.
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Глава 1. Основные положения

Статья 1. Законодательство о гражданском судопроизводстве

1. Порядок гражданского судопроизводства в судах общей юрисдикции определяется Конституцией Приднестровской Молдавской Республики, Конституционным законом Приднестровской Молдавской Республики «О судебной системе в Приднестровской Молдавской Республике», настоящим Кодексом и принимаемыми в соответствии с ними другими законами.

2. Если международным договором Приднестровской Молдавской Республики установлены иные правила гражданского судопроизводства, чем те, которые предусмотрены законом, применяются правила международного договора.

3. Гражданское судопроизводство ведется в соответствии с законами, действующими во время рассмотрения и разрешения гражданского дела, совершения отдельных процессуальных действий или исполнения судебных постановлений (судебных приказов, решений суда, определений суда, постановлений Президиума и Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики), постановлений других органов.

4. В случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, суды общей юрисдикции (далее также по тексту – суд) применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Приднестровской Молдавской Республике (аналогия права).

Статья 2. Задачи гражданского судопроизводства

Задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты

нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Приднестровской Молдавской Республики, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Статья 3. Право на обращение в суд

1. Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов, в том числе с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок.

2. Отказ от права на обращение в суд недействителен.

3. Обращение в суд осуществляется в форме:

а) искового заявления – по спорам и иным делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений;

б) заявления – о вынесении судебного приказа, по делам, возникающим из публичных правоотношений, по делам, рассматриваемым в порядке особого производства, по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, а также в случаях, предусмотренных главой 49 раздела 5, разделом 6 настоящего Кодекса;

в) жалобы – при обращении в суд кассационной и надзорной инстанций;

г) представления – при обращении прокурора в суд кассационной и надзорной инстанций.

4. Если для определенной категории споров законом установлен досудебный порядок урегулирования либо он предусмотрен договором, спор передается на разрешение суда после соблюдения такого порядка.

Статья 4. Возбуждение гражданского дела в суде

1. Суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов.

2. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами, гражданское дело может быть возбуждено по заявлению лица, выступающего от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц или в защиту интересов Приднестровской Молдавской Республики, муниципальных образований.

Статья 5. Осуществление правосудия только судами

Правосудие по гражданским делам, подведомственным судам общей юрисдикции, осуществляется только этими судами по правилам, установленным законодательством о гражданском судопроизводстве.

Статья 6. Равенство всех перед законом и судом

Правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств, а также всех организаций независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения, подчиненности и других обстоятельств.

Статья 7. Разумный срок судопроизводства и разумный срок исполнения судебного постановления

1. Судопроизводство в судах и исполнение судебного постановления осуществляются в разумные сроки.

2. Разбирательство дел в судах осуществляется в сроки, установленные настоящим Кодексом. Продление этих сроков допустимо в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Кодексом, но судопроизводство должно осуществляться в разумный срок.

3. При определении разумного срока судебного разбирательства, который включает в себя период со дня поступления искового заявления или заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного постановления по делу, учитываются такие обстоятельства, как сложность установления фактических обстоятельств гражданского дела и их правовой оценки, реализация процессуальных прав и исполнение процессуальных обязанностей участниками гражданского судопроизводства, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, общая продолжительность судопроизводства по делу.

4. Обстоятельства, связанные с организацией работы суда, в том числе с заменой судьи, а также рассмотрение дела различными инстанциями не могут приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумного срока судопроизводства по делу.

5. Правила определения разумного срока судопроизводства по делу, предусмотренные пунктами 3 и 4 настоящей статьи, применяются также при определении разумного срока исполнения судебных актов.

6. В случае, если после принятия искового заявления или заявления к производству дело длительное время не рассматривалось и судебный процесс

затягивался, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

7. Заявление об ускорении рассмотрения дела рассматривается единолично председателем суда в течение 5 (пяти) дней со дня поступления заявления в суд.

8. По результатам рассмотрения заявления председатель суда выносит мотивированное определение, в котором может быть установлен срок проведения судебного заседания по делу и (или) могут быть указаны действия, которые следует осуществить для ускорения судебного разбирательства.

Если по результатам рассмотрения заявления председатель суда не установит оснований для ускорения рассмотрения дела, он выносит мотивированное определение об отказе в удовлетворении заявления об ускорении.

9. Заявление об ускорении, а также вынесенное по результатам его рассмотрения определение председателя суда приобщаются к материалам дела, об ускорении рассмотрения которого подано заявление.

10. Копия определения направляется лицу, подавшему заявление об ускорении, и другим лицам, участвующим в деле.

11. Вынесенное по результатам рассмотрения заявления об ускорении рассмотрения дела определение обжалованию не подлежит.

Статья 8. Независимость судей

1. При осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только Конституции Приднестровской Молдавской Республики и закону.

2. Какое-либо постороннее воздействие на судей судов общей юрисдикции, вмешательство в их деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан запрещаются и влекут за собой ответственность, установленную законом.

3. Гарантии независимости судей устанавливаются Конституцией Приднестровской Молдавской Республики и конституционным законом.

4. Никто не вправе истребовать гражданское дело, находящееся в производстве суда, до окончания судебного разбирательства и вступления в силу судебного постановления.

Статья 9. Язык гражданского судопроизводства

1. Гражданское судопроизводство ведется на русском языке, являющемся одним из официальных языков Приднестровской Молдавской Республики.

2. Лицам, участвующим в деле и не владеющим языком, на котором ведется гражданское судопроизводство, разъясняется и обеспечивается право давать объяснения, заключения, выступать, заявлять ходатайства, подавать

жалобы на родном языке или на любом свободно избранном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

Статья 10. Гласность судебного разбирательства

1. Разбирательство дел во всех судах открытое.
 2. Разбирательство в закрытых судебных заседаниях осуществляется по делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, тайну усыновления (удочерения) ребенка, а также по другим делам, если это предусмотрено законом. Разбирательство в закрытых судебных заседаниях допускается и при удовлетворении ходатайства лица, участвующего в деле и ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неприкосновенность частной жизни граждан или иные обстоятельства, гласное обсуждение которых способно помешать правильному разбирательству дела либо повлечь за собой разглашение указанных тайн или нарушение прав и законных интересов гражданина.
 3. Лица, участвующие в деле, иные лица, присутствующие при совершении процессуального действия, в ходе которого могут быть выявлены сведения, указанные в пункте 2 настоящей статьи, предупреждаются судом об ответственности за их разглашение.
 4. О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании в отношении всего или части судебного разбирательства суд выносит мотивированное определение.
 5. При рассмотрении дела в закрытом судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их представители, а в необходимых случаях также свидетели, судебные эксперты, специалисты, переводчики.
 6. Дело в закрытом судебном заседании рассматривается и разрешается с соблюдением всех правил гражданского судопроизводства.
 7. Лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход судебного разбирательства.
- Фиксирование хода судебного разбирательства с помощью средств аудиозаписи может производиться только после уведомления об этом суда и лиц, участвующих в деле.
- Проведение в зале судебного заседания фото- , кино- и видеосъемки, а также транслирование судебного заседания по радио, телевидению и в сети Интернет вправе осуществлять только средства массовой информации и их официальные представители на основании определения суда и при наличии согласия на это лиц, участвующих в деле. В определении суд должен указать вид съемки, средство массовой информации и его представителей, осуществляющих данную съемку, продолжительность и порядок съемки.
- Проведение в зале судебного заседания фото- , кино- и видеосъемки не должно влиять на ведение судебного заседания и свободу волеизъявления участвующих в деле лиц.

8. Решения судов объявляются публично, за исключением случаев, если такое объявление решений затрагивает права и законные интересы несовершеннолетних.

Статья 11. Диспозитивность (распорядительность)

1. Заинтересованные в исходе дела лица имеют право по своему усмотрению свободно распоряжаться принадлежащими им материальными и процессуальными правами, не нарушая при этом права и охраняемые законом интересы других лиц и государства.

2. Гражданские дела возбуждаются судом только по заявлениям заинтересованных в исходе дела лиц и рассматриваются только в отношении заявленных требований, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 статьи 213 настоящего Кодекса.

Статья 12. Нормативные правовые акты, применяемые судом при разрешении гражданских дел

1. Суд обязан разрешать гражданские дела на основании Конституции Приднестровской Молдавской Республики, международных договоров Приднестровской Молдавской Республики, конституционных законов, законов, нормативных правовых актов Президента Приднестровской Молдавской Республики и Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики, нормативных правовых актов Правительства Приднестровской Молдавской Республики, нормативных правовых актов органов государственной власти, нормативных правовых актов органов местного самоуправления. Суд разрешает гражданские дела исходя из обычаев делового оборота в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами.

2. Суд, установив при разрешении гражданского дела, что нормативный правовой акт не соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, применяет нормы акта, имеющего наибольшую юридическую силу.

3. В случае отсутствия норм права, регулирующих спорное отношение, суд применяет нормы права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм разрешает дело исходя из общих начал и смысла законодательства (аналогия права).

4. Если международным договором Приднестровской Молдавской Республики установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законом, суд при разрешении гражданского дела применяет правила международного договора.

5. Суд в соответствии с законом или международным договором Приднестровской Молдавской Республики при разрешении дел применяет нормы иностранного права.

Статья 13. Применение норм иностранного права

1. При применении норм иностранного права суд устанавливает содержание этих норм в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве.

2. В целях установления содержания норм иностранного права суд может обратиться в установленном порядке за содействием и разъяснением в уполномоченный орган государственной власти и управления, в ведении которого находятся вопросы юстиции Приднестровской Молдавской Республики, и иные компетентные органы или организации Приднестровской Молдавской Республики и иностранные либо привлечь экспертов.

Лица, участвующие в деле, могут представлять документы, подтверждающие содержание норм иностранного права, на которые они ссылаются в обоснование своих требований или возражений, и иным образом содействовать суду в установлении содержания этих норм.

3. Если содержание норм иностранного права, несмотря на принятые в соответствии с настоящей статьей меры, в разумные сроки не установлено, суд применяет соответствующие нормы права Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 14. Осуществление правосудия на основе состязательности и равноправия сторон

1. Правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

2. Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом; разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности; предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий; создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

Суд не вправе давать разъяснения лицам, участвующим в деле, по вопросам изменения либо уточнения заявленных требований, применения сроков исковой давности, а также совершать иные действия, вызывающие сомнения в его объективности и беспристрастности.

3. Стороны пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление суду своих доводов и объяснений, осуществление иных процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных настоящим Кодексом.

Суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон.

4. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Статья 15. Непосредственность судебного разбирательства

1. Суд при разбирательстве дела обязан непосредственно исследовать все доказательства по делу.

2. Доказательства, которые не были предметом исследования в судебном заседании, не могут быть положены судом в основу принимаемого судебного постановления.

Статья 16. Обязательность судебных постановлений

1. Суды принимают судебные постановления в форме судебных приказов, решений суда, определений суда, постановлений Президиума и Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики.

2. Вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Приднестровской Молдавской Республики.

3. Неисполнение судебного постановления, а равно иное проявление неуважения к суду, влечет за собой ответственность, предусмотренную законом.

4. Обязательность судебных постановлений не лишает права заинтересованных лиц, не участвовавших в деле, обратиться в суд, если принятым судебным постановлением нарушаются их права и законные интересы.

5. Признание и исполнение на территории Приднестровской Молдавской Республики решений иностранных судов, иностранных третейских судов (арбитражей) определяются международными договорами Приднестровской Молдавской Республики и настоящим Кодексом.

Глава 2. Состав суда

Статья 17. Состав суда

1. Гражданские дела в судах первой инстанции рассматриваются судьями этих судов единолично.

Гражданские дела особой сложности или имеющие большую общественную значимость, по решению председателя суда или его заместителя, а также в случаях, предусмотренных законом, могут быть рассмотрены коллегиально в составе 3 (трех) судей.

Гражданские дела о расформировании избирательных комиссий рассматриваются коллегиально.

2. Гражданские дела в судах кассационной и надзорной инстанций рассматриваются коллегиально.

Судебная коллегия Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики по гражданским делам рассматривает в кассационном порядке дела в составе трех судей Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Кассационная коллегия Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики рассматривает в кассационном порядке дела в составе трех судей Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Президиум Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики рассматривает дела в надзорном порядке при участии не менее половины членов Президиума.

Пленум Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики рассматривает дела в надзорном порядке при участии не менее 2/3 (двух третей) состава Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 18. Формирование состава суда

1. Состав суда для рассмотрения конкретного дела формируется с учетом нагрузки и специализации судей в порядке, исключающем влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства.

2. Дело, рассмотрение которого начато одним судьей или составом суда, должно быть рассмотрено этим же судьей или составом суда, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи.

3. Замена судьи или одного из судей возможна в случае:

а) заявленного и удовлетворенного в порядке, установленном настоящим Кодексом, самоотвода или отвода судьи;

б) длительного отсутствия судьи ввиду болезни, отпуска, пребывания на учебе, нахождения в служебной командировке или других подобных обстоятельств.

4. Замена судьи производится также в случаях прекращения или приостановления его полномочий по основаниям, установленным законом.

5. В случае замены судьи в процессе рассмотрения дела судебное разбирательство должно быть произведено с самого начала. Совершение процессуальных действий в случаях, не терпящих отлагательства, в том числе рассмотрение заявления об обеспечении иска, отложение судебного

разбирательства, одним судьей вместо другого судьи в порядке взаимозаменяемости не является заменой судьи.

Статья 19. Порядок разрешения вопросов судом
в коллегиальном составе. Особое мнение судьи

1. Вопросы, возникающие при рассмотрении дела судом в коллегиальном составе, разрешаются судьями большинством голосов. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Судья, председательствующий в заседании, голосует последним.

2. Судья, не согласный с мнением большинства судей, голосовавших за принятие судебного постановления, обязан подписать это судебное постановление и вправе изложить в письменной форме свое особое мнение.

3. Судья, голосовавший за принятое судебное постановление по существу рассматриваемого судом вопроса, но оставшийся в меньшинстве при голосовании по какому-либо другому вопросу или по мотивировке принятого судебного постановления, также вправе изложить в письменной форме свое особое мнение.

4. При изложении своего особого мнения судья не вправе сообщать кому бы то ни было сведения о содержании обсуждения при принятии судебного постановления, о позиции отдельных судей, входивших в состав суда, и иным способом раскрывать тайну совещания судей.

5. Особое мнение судьи должно быть изготовлено в срок, не превышающий 5 (пяти) дней со дня принятия судебного постановления по делу. Особое мнение судьи приобщается к материалам дела, но не оглашается.

Глава 3. Отводы

Статья 20. Основания для отвода судьи

1. Судья не может рассматривать дело и подлежит отводу, если он:

а) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве прокурора, секретаря судебного заседания (помощника судьи), представителя, свидетеля, судебного эксперта, специалиста, переводчика;

б) является супругом, родственником, свойственником (родственником супруга или супруги) или опекуном (попечителем) кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей;

в) лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности;

г) находится или ранее находился в служебной или иной зависимости от лица, участвующего в деле, или его представителя;

д) делал публичные заявления по существу рассматриваемого дела;

е) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве судьи и его повторное участие в рассмотрении дела в соответствии с требованиями настоящего Кодекса является недопустимым.

2. В состав суда, рассматривающего дело, не могут входить лица, состоящие в родстве, свойстве либо в браке между собой.

Статья 21. Недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении дела

1. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде первой инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в суде кассационной или надзорной инстанции, а равно в новом рассмотрении этого дела в суде первой инстанции в случае отмены вынесенного им решения.

2. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде кассационной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в судах первой или надзорной инстанции.

3. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде надзорной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в судах первой или кассационной инстанции.

4. Правила, установленные настоящей статьей, не распространяются на Пленум Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 22. Основания для отвода прокурора, секретаря судебного заседания (помощника судьи), судебного эксперта, специалиста и переводчика

1. Основания для отвода судьи, указанные в подпунктах а), б) и в) пункта 1 статьи 20 настоящего Кодекса, распространяются также на прокурора, секретаря судебного заседания (помощника судьи), судебного эксперта, специалиста и переводчика.

Судебный эксперт (специалист), кроме того, не может участвовать в рассмотрении дела:

а) если он производил ревизию, материалы которой послужили основанием к возбуждению данного гражданского дела;

б) находился либо находится в служебной или иной зависимости от кого-либо из лиц, участвующих в деле, их представителей.

2. Участие прокурора, секретаря судебного заседания (помощника судьи), судебного эксперта, специалиста и переводчика в предыдущем рассмотрении данного дела в качестве соответственно прокурора, секретаря судебного заседания, судебного эксперта, специалиста и переводчика не является основанием для их отвода.

Статья 23. Заявления о самоотводах и об отводах

1. При наличии оснований для отвода, указанных в статьях 20–22 настоящего Кодекса, судья, прокурор, секретарь судебного заседания (помощник судьи), судебный эксперт, специалист, переводчик обязаны заявить самоотвод. По тем же основаниям отвод может быть заявлен лицами, участвующими в деле, или рассмотрен по инициативе суда.

2. Самоотвод или отвод должен быть мотивирован и заявлен до начала рассмотрения дела по существу. Заявление самоотвода или отвода в ходе дальнейшего рассмотрения дела допускается только в случае, если основание для самоотвода или отвода стало известно лицу, заявляющему самоотвод или отвод, либо суду после начала рассмотрения дела по существу.

3. Порядок разрешения заявления о самоотводе и последствия его удовлетворения определяются по правилам, предусмотренным статьями 24 и 25 настоящего Кодекса.

4. Повторное заявление об отводе по тем же основаниям не может быть подано тем же лицом.

Статья 24. Порядок разрешения заявления об отводе

1. В случае заявления отвода суд заслушивает мнение лиц, участвующих в деле, а также лица, которому заявлен отвод, если отводимый желает дать объяснения. Вопрос об отводе разрешается определением суда, вынесенным в совещательной комнате.

2. Вопрос об отводе, заявленном судье, рассматривающему дело единолично, разрешается тем же судьей. При рассмотрении дела судом коллегиально вопрос об отводе судьи разрешается этим же составом суда в отсутствие отводимого судьи. При равном количестве голосов, поданных за отвод и против отвода, судья считается отведенным. Вопрос об отводе, заявленном несколькими судьям или всему составу суда, разрешается этим же судом в полном составе простым большинством голосов.

Вопрос об отводе прокурора, секретаря судебного заседания (помощника судьи), судебного эксперта, специалиста и переводчика разрешается судом, рассматривающим дело.

3. Определение об отказе в удовлетворении заявления об отводе обжалованию не подлежит.

Статья 25. Последствия удовлетворения заявления об отводе

1. В случае отвода судьи либо отвода всего состава суда при рассмотрении дела в районном (городском) суде дело рассматривается в том же суде другим судьей или другим составом суда либо передается на рассмотрение в другой районный (городской) суд Верховным судом Приднестровской Молдавской Республики, если в районном (городском) суде, в котором рассматривается дело, замена судьи становится невозможной.

2. В случае отвода судьи либо отвода всего состава суда при рассмотрении дела в Верховном суде Приднестровской Молдавской Республики дело рассматривается в том же суде другим судьей или другим составом суда.

Глава 4. Подведомственность и подсудность

Статья 26. Подведомственность гражданских дел судам

1. Суды рассматривают и разрешают:

а) исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений;

б) дела по указанным в статье 136 настоящего Кодекса требованиям, разрешаемые в порядке приказного производства;

в) дела, возникающие из публичных правоотношений и указанные в статье 277 настоящего Кодекса;

г) дела особого производства, указанные в статье 299 настоящего Кодекса;

д) дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов.

2. Суды рассматривают и разрешают дела с участием иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных организаций, организаций с иностранными инвестициями и международных организаций.

3. Суды рассматривают и разрешают дела, предусмотренные пунктами 1 и 2 настоящей статьи, за исключением экономических споров и других дел, отнесенных конституционным законом и законом к ведению Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

4. При обращении в суд с заявлением, содержащим несколько связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, другие арбитражному суду, если разделение требований невозможно, дело подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции.

В случае, если возможно разделение требований, судья выносит определение о принятии требований, подведомственных суду общей юрисдикции, и об отказе в принятии требований, подведомственных арбитражному суду.

5. Дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подведомственности и в дальнейшем ставшее ему неподведомственным, подлежит прекращению.

Статья 27. Гражданские дела, подсудные районным (городским) судам

Гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, предусмотренных статьей 28 настоящего Кодекса, рассматриваются районными (городскими) судами в качестве судов первой инстанции.

**Статья 28. Гражданские дела, подсудные Верховному суду
Приднестровской Молдавской Республики**

1. Верховный суд Приднестровской Молдавской Республики рассматривает в качестве суда первой инстанции гражданские дела:

а) об оспаривании нормативных правовых актов Президента Приднестровской Молдавской Республики, Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики, Правительства Приднестровской Молдавской Республики, иных органов государственной власти и управления, центрального банка Приднестровской Молдавской Республики, затрагивающих права, свободы и законные интересы граждан и организаций, за исключением актов, проверка которых в соответствии с законом отнесена к исключительной компетенции иных судов Приднестровской Молдавской Республики;

б) об оспаривании решений квалификационной коллегии судей Верховного и Арбитражного судов Приднестровской Молдавской Республики о приостановлении либо об отказе в приостановлении полномочий судей или прекращении полномочий судей либо о прекращении их отставки;

в) о расформировании Центральной избирательной комиссии Приднестровской Молдавской Республики в случаях, предусмотренных избирательным законодательством Приднестровской Молдавской Республики;

г) об усыновлении (удочерении) детей, являющихся гражданами Приднестровской Молдавской Республики; гражданами Приднестровской Молдавской Республики, постоянно проживающими за пределами территории Приднестровской Молдавской Республики; иностранными гражданами или лицами без гражданства;

д) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным судам общей юрисдикции;

е) о приостановлении деятельности или ликвидации политических партий.

2. Законом к подсудности Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики могут быть отнесены и другие дела.

**Статья 29. Предъявление иска по месту жительства или месту
нахождения ответчика**

Иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации.

Статья 30. Подсудность по выбору истца

1. Иски к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Приднестровской Молдавской Республике, могут быть предъявлены в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в Приднестровской Молдавской Республике.

2. Иски к организации, вытекающие из деятельности ее филиала или представительства, могут быть предъявлены также в суд по месту нахождения ее филиала или представительства.

3. Иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом также в суд по месту его жительства.

4. Иски о расторжении брака могут предъявляться также в суд по месту жительства истца в случаях, если при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным.

5. Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, могут предъявляться истцом также в суд по месту его жительства или месту причинения вреда.

6. Иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

7. Иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или месту исполнения договора.

8. Иски, вытекающие из договоров, в которых указано место их исполнения, могут быть предъявлены также в суд по месту исполнения такого договора.

9. Выбор между несколькими судами, которым согласно настоящей статье подсудно дело, принадлежит истцу.

Статья 31. Исключительная подсудность

1. Иски о правах на земельные участки, здания, в том числе жилые и нежилые помещения, строения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей, а также об освобождении имущества от ареста предъявляются в суд по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества.

2. Иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту открытия наследства.

3. Иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки, предъявляются в суд по месту нахождения перевозчика, к которому в установленном порядке была предъявлена претензия.

Статья 32. Подсудность нескольких связанных между собой дел

1. Иск к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляется в суд по месту жительства или месту нахождения одного из ответчиков по выбору истца.

2. Встречный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска.

3. Иск третьего лица, заявившего самостоятельные требования по предмету спора, предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска.

4. Гражданский иск, вытекающий из уголовного дела, если он не был предъявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела, предъявляется для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства по правилам подсудности, установленным настоящим Кодексом.

Статья 33. Договорная подсудность

Стороны могут по письменному соглашению между собой изменить территориальную подсудность для данного дела до принятия его судом к своему производству. Подсудность, установленная статьями 28 и 31 настоящего Кодекса, не может быть изменена соглашением сторон.

Статья 34. Передача дела, принятого судом к своему производству, в другой суд

1. Дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно станет подсудным другому суду.

2. Суд передает дело на рассмотрение другого суда, если:

а) ответчик, место жительства или место нахождения которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства или месту его нахождения;

б) обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;

в) при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;

г) после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся

невозможными; передача дела в этом случае осуществляется Верховным судом Приднестровской Молдавской Республики;

д) иск предъявлен к суду (судье); передача дела в этом случае осуществляется Верховным судом Приднестровской Молдавской Республики.

3. О передаче дела в другой суд или об отказе в передаче дела в другой суд выносится определение суда, на которое может быть подана частная жалоба. Передача дела в другой суд осуществляется по истечении срока обжалования этого определения, а в случае подачи жалобы – после вынесения определения суда об оставлении жалобы без удовлетворения.

4. Процессуальные действия, выполненные судом, возбудившим дело, до передачи его в другой суд, обладают юридической силой в той мере, в которой новый суд не считает необходимым изменить их.

5. Дело, направленное из одного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено. Споры о подсудности между судами в Приднестровской Молдавской Республике не допускаются.

Глава 5. Лица, участвующие в деле, и иные участники гражданского процесса

Статья 35. Состав лиц, участвующих в деле

Лицами, участвующими в деле, являются:

- а) стороны;
- б) заявители и заинтересованные лица по делам особого производства и делам, возникающим из публичных правоотношений;
- в) взыскатели и должники по делам приказного и исполнительного производства;
- г) третьи лица;
- д) прокурор;
- е) лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным статьями 4, 49 и 50 настоящего Кодекса.

Статья 36. Права и обязанности лиц, участвующих в деле

-- Пункт 1 статьи 36 с изменением (Закон № 23-ЗИД-VI от 2 февраля 2018 года)

1. Лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела; делать выписки из них; снимать за свой счет копии, в том числе с помощью технических средств; заявлять отводы; представлять доказательства и участвовать в их исследовании; задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, судебным экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной или письменной форме;

приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам; возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; получать копии судебных постановлений, принятых в виде отдельного документа и вступивших в законную силу; знакомиться с особым мнением судьи по делу; обжаловать судебные постановления, в том числе в порядке надзора, и использовать предоставленные настоящим Кодексом другие процессуальные права. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

2. Лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные настоящим Кодексом, другими законами или возложенные на них судом в соответствии с настоящим Кодексом.

3. Злоупотребление процессуальными правами или неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц неблагоприятные последствия, предусмотренные настоящим Кодексом.

Примечание.

В целях настоящего Кодекса под техническими средствами, которые могут быть использованы лицами, участвующими в деле, для снятия копий с материалов дела следует понимать принтеры, копиры, копировальные аппараты, а также любые другие технические средства, способные по своим возможностям фиксировать содержащуюся в документах информацию путем переноса ее на бумажный или иной другой носитель информации.

Статья 37. Права лиц, не привлеченных к участию в деле, о правах и об обязанностях которых суд принял судебное постановление

Лица, не привлеченные к участию в деле, о правах и об обязанностях которых суд принял судебное постановление, вправе обжаловать это судебное постановление в кассационном и надзорном порядке по правилам, установленным настоящим Кодексом. Такие лица пользуются правами и несут обязанности лиц, участвующих в деле.

Статья 38. Гражданская процессуальная правоспособность

Гражданская процессуальная правоспособность (способность иметь гражданские процессуальные права и обязанности) признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, обладающими согласно законодательству Приднестровской Молдавской Республики правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов.

Статья 39. Гражданская процессуальная дееспособность

1. Способность своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю (гражданская процессуальная дееспособность) принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим возраста восемнадцати лет, и организациям.

2. Несовершеннолетний может лично осуществлять свои процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности в суде со времени вступления в брак или объявления его полностью дееспособным (эмансипации).

3. Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от 14 (четырнадцати) до 18 (восемнадцати) лет, а также граждан, ограниченных в дееспособности, защищают в процессе их законные представители. Однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних, а также граждан, ограниченных в дееспособности.

4. В случаях, предусмотренных законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от 14 (четырнадцати) до 18 (восемнадцати) лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних.

5. Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших возраста 14 (четырнадцати) лет, а также граждан, признанных недееспособными, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, защищают в процессе их законные представители. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах граждан, признанных недееспособными.

Статья 40. Стороны

1. Сторонами в гражданском судопроизводстве являются истец и ответчик.

2. Лицо, в интересах которого дело начато по заявлению лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца (материального истца) наряду с лицом, подавшим заявление (процессуальным истцом).

3. Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности.

Статья 41. Изменение иска, отказ от иска, признание иска, мировое соглашение

1. Истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска; ответчик вправе признать иск; стороны могут окончить дело мировым соглашением.

2. Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

3. При изменении основания или предмета иска, увеличении размера исковых требований течение срока рассмотрения дела, предусмотренного настоящим Кодексом, начинается со дня совершения соответствующего процессуального действия.

Примечание.

Под изменением предмета иска следует понимать изменение материально-правового требования истца к ответчику.

Под изменением основания иска следует понимать изменение обстоятельств, на которых истец основывает свои требования к ответчику.

Под увеличением размера исковых требований следует понимать увеличение суммы иска по тому же требованию, которое было заявлено. Увеличение размера исковых требований не может быть связано с предъявлением дополнительных исковых требований, которые не были заявлены истцом в исковом заявлении.

Статья 42. Участие в деле нескольких истцов или ответчиков

1. Иск может быть предъявлен в суд совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие).

2. Процессуальное соучастие допускается, если:

а) предметом спора являются общие права и (или) обязанности нескольких истцов или ответчиков;

б) права и (или) обязанности нескольких истцов или ответчиков имеют одно основание;

в) предметом спора являются однородные права и (или) обязанности.

3. Каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно. Соучастники могут поручить ведение дела одному или нескольким из соучастников.

4. Соистцы могут вступить в дело до принятия судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в суде первой инстанции.

5. При невозможности рассмотрения дела без участия другого лица в качестве ответчика суд первой инстанции привлекает его к участию в деле как соответчика по ходатайству сторон или с согласия истца.

6. В случае невозможности рассмотрения дела без участия соответчика или соответчиков в связи с характером спорного правоотношения суд привлекает его или их к участию в деле по своей инициативе.

7. О вступлении в дело соистца, о привлечении соответчика или об отказе в этом выносится определение.

На определение об отказе в удовлетворении ходатайства о вступлении в дело соистца, о привлечении соответчика может быть подана частная жалоба лицом, подавшим соответствующее ходатайство.

В случае отказа прокурору в удовлетворении такого ходатайства им может быть принесено частное представление.

8. После вступления в дело соистца, привлечения к участию в деле соответчика подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала, а течение предусмотренного настоящим Кодексом срока рассмотрения дела начинается со дня вынесения судом определения о вступлении в дело соистца, привлечении соответчика (соответчиков) к участию в деле.

Примечание.

Под процессуальным соучастием следует понимать множественность управомоченных и (или) обязанных субъектов материальных правоотношений, а также однородность материально-правовых требований одного управомоченного лица к нескольким обязанным либо наоборот.

Статья 43. Замена ненадлежащего ответчика

1. В случае если при подготовке дела к судебному разбирательству или во время судебного разбирательства в суде первой инстанции будет установлено, что иск предъявлен не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, суд может по ходатайству или с согласия истца допустить замену ненадлежащего ответчика надлежащим.

2. Если истец не согласен на замену ответчика другим лицом, суд может с согласия истца привлечь это лицо в качестве второго ответчика.

3. Если истец не согласен на замену ответчика другим лицом или на привлечение этого лица в качестве второго ответчика, суд рассматривает дело по предъявленному иску.

4. О замене ненадлежащего ответчика надлежащим или привлечении надлежащего ответчика в качестве второго ответчика суд выносит определение, которое обжалованию не подлежит.

5. После замены ненадлежащего ответчика или вступления в дело надлежащего ответчика в качестве второго ответчика подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала, а течение предусмотренного настоящим Кодексом срока рассмотрения дела начинается со дня вынесения определения о замене ненадлежащего ответчика надлежащим или привлечении надлежащего ответчика в качестве второго ответчика.

Статья 44. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора

1. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут вступить в дело до принятия судебного постановления

судом первой инстанции. Они пользуются всеми правами и несут все обязанности истца.

2. О вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, или об отказе в этом выносится определение.

На определение об отказе во вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, может быть подана частная жалоба лицом, подавшим соответствующее ходатайство.

В случае отказа прокурору в удовлетворении такого ходатайства им может быть принесено частное представление.

3. В случае если третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, вступило в дело после начала судебного разбирательства, рассмотрение дела производится с самого начала, а течение предусмотренного настоящим Кодексом срока рассмотрения дела начинается со дня вынесения определения о вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

Статья 45. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора

1. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда.

2. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска или заключение мирового соглашения, а также на предъявление встречного иска и требование принудительного исполнения решения суда.

3. О вступлении в дело третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, либо о привлечении третьего лица к участию в деле или об отказе в этом судом выносится определение.

На определение об отказе во вступлении в дело третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, может быть подана частная жалоба лицом, подавшим соответствующее ходатайство.

В случае отказа прокурору в удовлетворении такого ходатайства им может быть принесено частное представление.

4. В случае, если третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, вступило в дело после начала судебного разбирательства, рассмотрение дела производится с самого начала, а течение предусмотренного настоящим Кодексом срока рассмотрения дела начинается со дня вынесения определения о вступлении в дело третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

Статья 46. Последствия непривлечения в дело третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора

Факты, установленные вступившим в законную силу решением суда по делу, рассмотренному без привлечения третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, могут быть оспорены при рассмотрении дела по регрессному иску, предъявленному к этому лицу.

Статья 47. Процессуальное правопреемство

1. В случаях выбытия одной из сторон (правопредшественника) в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства.

2. Все действия, совершенные до вступления правопреемника в процесс, обязательны для него в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

3. На определение суда о замене или об отказе в замене правопредшественника правопреемником может быть подана частная жалоба.

Статья 48. Участие в деле прокурора

1. Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Приднестровской Молдавской Республики, муниципальных образований.

Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных

интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования.

2. Прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В случае отказа прокурора от заявления, поданного в защиту законных интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска.

При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц.

3. Прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими законами, или когда необходимость участия прокурора в данном деле признана судом в целях осуществления возложенных на него полномочий.

Прокурор вступает в процесс и дает заключение по всем делам, рассматриваемым Верховным судом Приднестровской Молдавской Республики в качестве суда первой инстанции.

Прокурор имеет право вступить в дело в любой стадии процесса, если этого требует охрана государственных или общественных интересов или прав и охраняемых законом интересов граждан.

После вступления в дело прокурора его рассмотрение производится с самого начала, а течение предусмотренного настоящим Кодексом срока рассмотрения дела начинается со дня совершения данного процессуального действия.

Неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела.

4. Прокурор в пределах своей компетенции обязан принести частное, кассационное и надзорное представление на незаконное или необоснованное судебное постановление по основаниям и в порядке, предусмотренным настоящим Кодексом.

5. Прокурор или его заместитель независимо от участия в рассмотрении дела вправе истребовать из суда гражданское дело, по которому решение, определение, постановление вступили в законную силу, для решения вопроса о принесении надзорного представления.

Статья 49. Обращение в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц

1. В случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина в этих случаях может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя.

2. Лица, подавшие заявление в защиту законных интересов других лиц, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов.

В случае отказа органов, организаций или граждан поддерживать требование, заявленное ими в интересах другого лица, а также отказа истца от иска наступают процессуальные последствия, предусмотренные пунктом 2 статьи 48 настоящего Кодекса.

Статья 50. Участие в деле государственных органов, органов местного самоуправления для дачи заключения по делу

1. В случаях, предусмотренных законом, государственные органы, органы местного самоуправления до принятия решения судом первой инстанции вступают в дело по своей инициативе или по инициативе лиц, участвующих в деле, для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на них обязанностей и защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или интересов Приднестровской Молдавской Республики, муниципальных образований.

2. В случаях, предусмотренных законом, и в иных необходимых случаях суд по своей инициативе может привлечь к участию в деле государственный орган или орган местного самоуправления для достижения целей, указанных в пункте 1 настоящей статьи.

Статья 51. Иные участники гражданского процесса

В гражданском судопроизводстве наряду с лицами, участвующими в деле, могут участвовать их представители и содействующие осуществлению правосудия лица – судебные эксперты, специалисты, свидетели, переводчики, помощник судьи и секретарь судебного заседания.

Статья 52. Судебный эксперт

Судебным экспертом является лицо, обладающее специальными знаниями и должной квалификацией по касающимся рассматриваемого дела

вопросам и проводящее экспертизу, назначенную судом в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом.

Статья 53. Специалист

1. Специалистом является лицо, обладающее знаниями, выходящими за пределы тех, которые принято считать общеизвестными для судей, и привлеченное судом в порядке, установленном настоящим Кодексом, для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи при производстве процессуального действия.

2. Задача специалиста в судебном заседании состоит в оказании содействия суду и лицам, участвующим в деле, в исследовании доказательств.

3. Специалист вправе отказаться от участия в производстве по гражданскому делу, если он не обладает соответствующими специальными знаниями; делать подлежащие занесению в протокол заявления, связанные с обнаружением, закреплением и изъятием доказательств, а также иные заявления и замечания, которые подлежат занесению в протокол; с разрешения суда задавать вопросы участникам гражданского процесса.

4. Специалист обязан явиться в суд, участвовать в производстве судебного действия и постановке вопросов эксперту, отвечать на поставленные судом вопросы, давать в устной или письменной форме консультации и пояснения по вопросам, входящим в его профессиональную компетенцию, при необходимости оказывать суду техническую помощь.

Статья 54. Свидетель

1. Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

2. Свидетель обязан по вызову суда явиться в суд.

3. Свидетель обязан сообщить суду сведения по существу рассматриваемого дела, которые известны ему лично, и ответить на дополнительные вопросы суда и лиц, участвующих в деле.

4. Лица, указанные в статье 79 настоящего Кодекса:

- а) не подлежат допросу в качестве свидетелей;
- б) вправе отказаться от дачи свидетельских показаний лица.

Статья 55. Переводчик

1. Переводчиком является лицо, которое свободно владеет языком, знание которого необходимо для перевода в процессе осуществления судопроизводства, и привлечено судом к участию в деле в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом.

К переводчику приравнивается лицо, понимающее знаки глухого или немого человека и подтвердившее это.

2. Лица, участвующие в деле, вправе предложить суду кандидатуру переводчика.

Иные участники гражданского процесса не вправе принимать на себя обязанности переводчика, хотя бы они и владели необходимыми для перевода языками.

3. О привлечении переводчика к участию в гражданском судопроизводстве суд выносит протокольное определение.

4. Правила настоящей статьи распространяются на лицо, владеющее навыками сурдоперевода и привлеченное судом к участию в гражданском процессе.

Статья 56. Помощник судьи. Секретарь судебного заседания

1. Помощник судьи оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного процесса и не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия.

2. Помощник судьи может вести протокол судебного заседания и совершать иные процессуальные действия в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом.

3. Помощник судьи не вправе совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников гражданского процесса.

4. Секретарь судебного заседания по поручению судьи совершает действия, необходимые для подготовки дела к предварительному судебному заседанию или рассмотрению в судебном заседании; извещает участников гражданского судопроизводства о времени и месте судебного разбирательства; выполняет иные поручения судьи, связанные с подготовкой и организацией судебного процесса.

5. Секретарь судебного заседания ведет протокол судебного заседания. Он обязан полно, четко (с точки зрения его прочтения) и правильно излагать в протоколе действия и решения суда, а равно действия участников процесса, в той последовательности, в которой проводится судебное разбирательство.

6. Секретарь судебного заседания по поручению судьи проверяет явку в суд лиц, участвующих в деле, и их представителей, выясняет причины неявки и докладывает об этом судье.

Глава 6. Представительство в суде

Статья 57. Ведение дел в суде через представителей

1. Граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя.

2. Дела организаций ведут в суде их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо представители.

Полномочия органов, ведущих дела организаций, подтверждаются документами, удостоверяющими служебное положение их представителей, а при необходимости учредительными документами.

От имени ликвидируемой организации в суде выступает уполномоченный представитель ликвидационной комиссии.

3. От имени организаций, не являющихся юридическими лицами, дела в суде ведут их руководители или представители руководителей.

4. От имени Приднестровской Молдавской Республики могут выступать в суде органы государственной власти в рамках их компетенции, установленной нормативными актами, определяющими статус этих органов.

Статья 58. Лица, которые могут быть представителями в суде

Представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за исключением лиц, указанных в статье 60 настоящего Кодекса. Лица, указанные в статье 61 настоящего Кодекса, имеют полномочия представителей в силу закона.

Статья 59. Представители, назначаемые судом

1. Суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, в случае возникновения коллизии интересов недееспособного лица и его законного представителя, когда назначение органом опеки и попечительства иного законного представителя по каким-либо причинам невозможно, а также в других предусмотренных законом случаях.

2. О назначении адвоката в качестве представителя суд выносит мотивированное определение, которое обжалованию не подлежит.

Статья 60. Лица, которые не могут быть представителями в суде

Судьи, следователи, прокуроры не могут быть представителями в суде, за исключением случаев участия их в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

Статья 61. Законные представители

1. Права, свободы и законные интересы недееспособных или не обладающих полной дееспособностью граждан защищают в суде их родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено законом.

2. По делу, в котором должен участвовать гражданин, признанный в установленном порядке безвестно отсутствующим, в качестве его представителя выступает лицо, которому передано в доверительное управление имущество безвестно отсутствующего.

3. Законные представители совершают от имени представляемых ими лиц все процессуальные действия, право совершения которых принадлежит представляемым, с ограничениями, предусмотренными законом.

Законные представители могут поручить ведение дела в суде другому лицу, избранному ими в качестве представителя.

Статья 62. Оформление полномочий представителя

1. Полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом.

2. Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке либо организацией, в которой работает или учится доверитель; товариществом собственников жилья; жилищным, жилищно-строительным или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом; управляющей организацией по месту жительства доверителя; администрацией учреждения социальной защиты населения, в котором находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении; командиром (начальником) соответствующих воинских части, соединения и учреждения, военно-учебного заведения, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих части, соединения и учреждения, военно-учебного заведения или членами их семей. Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы.

3. Доверенность от имени организации выдается за подписью ее руководителя или иного уполномоченного на это ее учредительными документами лица, скрепленной печатью этой организации.

4. Законные представители предъявляют суду документы, удостоверяющие их статус и полномочия.

5. Право адвоката на выступление в суде в качестве представителя удостоверяется ордером, выданным юридической консультацией либо коллегией адвокатов.

Полномочия адвоката на совершение действий, указанных в пункте 2 статьи 63 настоящего Кодекса, должны подтверждаться доверенностью.

6. Полномочия представителя могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде.

7. Представители коллегиальных органов управления юридических лиц подтверждают свои полномочия в суде выпиской из протокола заседания соответствующего органа управления.

Статья 63. Полномочия представителя

1. Представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия.

2. Право представителя на подписание искового заявления, предъявление его в суд; подписание и предъявление встречного иска; полный или частичный отказ от исковых требований, изменение их размера; признание иска, изменение предмета или основания иска; подачу ходатайств об обеспечении иска, о вынесении дополнительного решения, об отсрочке или о рассрочке исполнения решения, об изменении способа и порядка его исполнения; заключение мирового соглашения; передачу полномочий другому лицу (передоверие); обжалование судебного постановления; пересмотр судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам; предъявление исполнительного документа к взысканию; получение присужденного имущества или денег – должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом.

Статья 64. Проверка полномочий лиц, участвующих в деле, и их представителей

1. Суд обязан проверить полномочия лиц, участвующих в деле, и их представителей.

2. Суд решает вопрос о признании полномочий лиц, участвующих в деле, и их представителей и о допуске их к участию в судебном заседании на основании исследования документов, предъявленных указанными лицами суду.

3. Документы, подтверждающие полномочия указанных лиц, при необходимости приобщаются к делу, или сведения о них (название документа, кем и когда выдан, объем процессуальных полномочий, срок действия) заносятся в протокол судебного заседания.

4. В случае непредставления лицом, участвующим в деле, его представителем необходимых документов в подтверждение полномочий или представления документов, не соответствующих требованиям, установленным настоящим Кодексом и другими законами, а также в случае нарушения правил о представительстве, установленных статьями 57 и 58 настоящего Кодекса, суд отказывает в признании полномочий соответствующего лица на участие в деле, на что указывается в протоколе судебного заседания.

Глава 7. Доказательства и доказывание

Статья 65. Доказательства

1. Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает

наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

2. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда.

Статья 66. Обязанность доказывания

1. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено законом.

2. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Статья 67. Представление и истребование доказательств

1. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Суд вправе предложить им представить дополнительные доказательства. В случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

2. В ходатайстве об истребовании доказательства должно быть обозначено доказательство, а также указано, какие обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, могут быть подтверждены или опровергнуты этим доказательством, указаны причины, препятствующие получению доказательства, и место нахождения доказательства.

3. Об истребовании доказательств суд выносит определение. В определении указываются срок и порядок представления доказательств. Копия определения направляется лицу, у которого находится истребуемое судом доказательство.

4. Лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, направляет его непосредственно в суд. При необходимости по запросу суда истребуемое доказательство может быть выдано на руки лицу, имеющему соответствующий запрос, для представления в суд.

5. Если лицо, от которого судом истребуется доказательство, не имеет возможности его представить вообще или представить в установленный судом срок, оно обязано известить об этом суд с указанием причин непредставления в течение 5 (пяти) дней со дня получения копии определения об истребовании доказательства.

6. В случае неисполнения обязанности представить истребуемое судом доказательство по причинам, признанным судом неуважительными, либо неизвещения суда о невозможности представления доказательства вообще или в установленный срок на виновных должностных лиц или на граждан, не являющихся лицами, участвующими в деле, судом налагается судебный штраф: на должностных лиц в размере до 30 (тридцати) расчетных уровней минимальной заработной платы (далее по тексту – РУ МЗП), на граждан – до 20 (двадцати) РУ МЗП.

Судебный штраф налагается в порядке, установленном в главе 9 настоящего Кодекса.

7. О наложении судебного штрафа суд выносит определение.

В определении о наложении судебного штрафа устанавливается новый срок, в течение которого должно быть представлено истребуемое доказательство.

В случае невыполнения этих требований в срок, указанный в определении о наложении судебного штрафа, суд может повторно наложить штраф по правилам, предусмотренным пунктом 6 настоящей статьи.

8. Наложение судебных штрафов не освобождает лицо, у которого находится истребуемое доказательство, от обязанности его представить в суд.

Примечание.

Для целей настоящего Кодекса под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, организациях независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, а также в Вооруженных силах Приднестровской Молдавской Республики, других войсках и воинских формированиях Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 68. Осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения

1. Суд может произвести осмотр и исследование письменных или вещественных доказательств по месту их хранения или месту их нахождения в случае невозможности или затруднительности доставки их в суд.

2. Осмотр и исследование доказательств производятся судом с извещением лиц, участвующих в деле, однако их неявка не препятствует осмотру и исследованию. В случае необходимости для участия в осмотре и

исследовании доказательств могут быть вызваны судебные эксперты, специалисты и свидетели.

3. При осмотре и исследовании доказательств по месту их нахождения составляется протокол.

Статья 69. Относимость доказательств

1. Суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела.

2. Суд не принимает доказательства, не имеющие отношения к установлению обстоятельств по рассматриваемому делу, и отказывает в приобщении их к материалам дела. На отказ в приобщении к материалам дела таких доказательств суд указывает в протоколе судебного заседания.

Статья 70. Допустимость доказательств

Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Статья 71. Основания для освобождения от доказывания

1. Обстоятельства, признанные судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании.

2. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

3. При рассмотрении гражданского дела обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда, не должны доказываться и не могут оспариваться лицами, если они участвовали в деле, которое было разрешено арбитражным судом.

4. Вступившие в законную силу приговор суда по уголовному делу, постановление по делу об административном правонарушении обязательны для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесены приговор суда, постановление о привлечении к административной ответственности по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Статья 72. Судебные поручения

1. Суд, рассматривающий дело, при необходимости получения доказательств, находящихся в другом городе или районе, поручает соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия.

2. В определении суда о судебном поручении кратко излагается содержание рассматриваемого дела и указываются сведения о сторонах, месте их проживания или месте их нахождения; обстоятельства, подлежащие выяснению; доказательства, которые должен собрать суд, выполняющий поручение. Это определение обязательно для суда, которому оно адресовано, и должно быть выполнено в течение 1 (одного) месяца со дня его получения.

3. На время выполнения судебного поручения производство по делу может быть приостановлено.

На определение суда о судебном поручении может быть подана частная жалоба только в части приостановления производства по делу.

4. Суд возобновляет производство по делу в случае, когда судебное поручение исполнено, а также в случае, если судебное поручение не исполнено по истечении 1 (одного) месяца со дня приостановления производства по делу.

Статья 73. Порядок выполнения судебного поручения

1. Выполнение судебного поручения производится в судебном заседании по правилам, установленным настоящим Кодексом. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к выполнению поручения, если это не противоречит существу поручения.

2. О выполнении судебного поручения выносится определение, которое со всеми материалами, собранными при выполнении судебного поручения, немедленно пересылается в суд, направивший судебное поручение.

При невозможности выполнения судебного поручения по причинам, не зависящим от суда, на это указывается в определении.

3. В случае, если лица, участвующие в деле, свидетели или судебные эксперты, давшие объяснения, показания, заключения суду, выполнявшему судебное поручение, явятся в суд, рассматривающий дело, они дают объяснения, показания, заключения в общем порядке.

Статья 74. Обеспечение доказательств

Лица, участвующие в деле, имеющие основания опасаться, что представление необходимых для них доказательств окажется впоследствии невозможным или затруднительным, могут просить суд об обеспечении этих доказательств.

Статья 75. Заявление об обеспечении доказательств

1. Заявление об обеспечении доказательств подается в суд, в котором рассматривается дело или в районе деятельности которого должны быть произведены процессуальные действия по обеспечению доказательств.

В заявлении должны быть указаны содержание рассматриваемого дела; сведения о сторонах и месте их проживания или месте их нахождения; доказательства, которые необходимо обеспечить; обстоятельства, для подтверждения которых необходимы эти доказательства; причины, побудившие заявителя обратиться с просьбой об обеспечении доказательств.

2. Суд оставляет заявление об обеспечении доказательства без движения по правилам, установленным статьей 150 настоящего Кодекса, если оно не соответствует требованиям, предусмотренным настоящей статьей.

Статья 76. Порядок обеспечения доказательств

1. Заявление об обеспечении доказательств рассматривается судом не позднее следующего дня после дня поступления заявления в суд.

Обеспечение доказательств производится судьей в судебном заседании по общим правилам гражданского судопроизводства, установленным настоящим Кодексом. В судебное заседание вызываются лица, участвующие в деле, но их неявка не препятствует рассмотрению заявления об обеспечении доказательств. Процессуальные действия по обеспечению доказательств заносятся в протокол судебного заседания.

Доказательства обеспечиваются путем допроса свидетелей, осмотра письменных и вещественных доказательств, просмотра видеозаписей и прослушивания звукозаписей, назначения экспертизы и совершения других действий, направленных на закрепление и сохранение информации с целью использования ее в качестве доказательств при рассмотрении дела в суде.

При обеспечении доказательств суд не определяет относимости и допустимости таких доказательств, не определяет их значение, не производит оценку доказательств.

2. Протоколы и все собранные в порядке обеспечения доказательств материалы передаются в суд, рассматривающий дело, с уведомлением об этом лиц, участвующих в деле.

3. В случае, если обеспечение доказательств имело место не в суде, в котором рассматривается дело, применяются правила статей 72 и 73 настоящего Кодекса.

4. В обеспечении доказательств может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные настоящим Кодексом основания для обеспечения доказательств.

5. По результатам рассмотрения заявления об обеспечении доказательств суд выносит определение об обеспечении доказательств или об отказе в обеспечении.

Копии определения об обеспечении доказательств не позднее следующего дня после дня его вынесения направляются лицам, участвующим в деле, другим лицам, на которых судом возложены обязанности по исполнению обеспечения доказательств.

Копия определения об отказе в обеспечении доказательств направляется лицу, обратившемуся с заявлением об обеспечении иска.

6. На определение об отказе в обеспечении доказательств может быть подана частная жалоба лицом, обратившимся с заявлением об обеспечении доказательств.

В случае отказа прокурору в обеспечении доказательств им может быть принесено частное представление.

Статья 77. Оценка доказательств

1. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

2. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

3. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

4. Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

5. При оценке документов или иных письменных доказательств суд обязан с учетом других доказательств убедиться в том, что такие документы или иное письменное доказательство исходят от органа, уполномоченного представлять данный вид доказательств, подписаны лицом, имеющим право скреплять документ подписью, и содержат все другие неотъемлемые реквизиты данного вида доказательств.

6. При оценке копии документа или иного письменного доказательства суд проверяет, не произошло ли при копировании изменение содержания копии документа по сравнению с его оригиналом, с помощью какого технического приема выполнено копирование, гарантирует ли копирование тождественность копии документа и его оригинала, каким образом сохранялась копия документа.

7. Суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иным письменным доказательством, если утрачен и не передан суду оригинал документа, представленные каждой из спорящих сторон копии этого документа не тождественны между собой и невозможно установить подлинное содержание оригинала документа с помощью других доказательств.

Статья 78. Объяснения сторон и третьих лиц

1. Объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами. В случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

2. Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств. Признание заносится в протокол судебного заседания и подписывается стороной, признавшей факт. Признание, изложенное в письменном заявлении, приобщается к материалам дела.

3. В случае, если у суда имеются основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела или под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения, суд не принимает признание, о чем судом выносится определение. В этом случае данные обстоятельства подлежат доказыванию на общих основаниях.

Статья 79. Свидетельские показания

1. Свидетель сообщает известные ему сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. Не являются доказательствами сведения, сообщенные свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности.

2. Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, может подтвердить свидетель, и сообщить суду его имя, отчество, фамилию и место жительства.

3. Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

а) представители по гражданскому делу или защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя, защитника;

б) судьи – о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения суда или приговора;

в) священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, – об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди.

4. Вправе отказаться от дачи свидетельских показаний:

а) гражданин против самого себя;

б) супруг против супруга; дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей; родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных;

в) братья, сестры друг против друга; дедушка, бабушка против внуков и внуки против дедушки, бабушки;

г) депутаты Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики об обстоятельствах, ставших им известными в связи с выполнением депутатских обязанностей.

Лица, которые имеют дипломатический иммунитет, не могут быть допрошены как свидетели без их согласия, а представители дипломатических представительств – без согласия дипломатического представителя.

5. Лицо, которое отказывается давать показания, обязано сообщить суду причины отказа.

Статья 80. Права и обязанности свидетеля

1. Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания. Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он вследствие болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.

2. За дачу заведомо ложного показания и за отказ от дачи показаний по мотивам, не предусмотренным законом, свидетель несет ответственность, предусмотренную Уголовным кодексом Приднестровской Молдавской Республики.

3. Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд, и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени.

Статья 81. Письменные доказательства

*-- Первое предложение пункта 1 статьи 81 в **новой** редакции (Закон № 296-ЗИ-VI от 1 ноября 2017 года)*

1. Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, с использованием глобальной сети Интернет, документы, подписанные электронной подписью в порядке, установленном действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики, либо выполненные иным позволяющим установить достоверность документа способом. К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи).

2. Письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии, а также в простых копиях, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле.

Подлинники документов представляются тогда, когда обстоятельства дела согласно законам или иным нормативным правовым актам подлежат подтверждению только такими документами, когда дело невозможно разрешить без подлинных документов или когда представлены копии документа, различные по своему содержанию.

К представляемым в суд письменным доказательствам, исполненным полностью или в части не на русском языке, на котором в соответствии с пунктом 1 статьи 9 настоящего Кодекса ведется гражданское судопроизводство, должны быть приложены их надлежащим образом заверенные переводы на русский язык.

Копии письменных доказательств, представленных в суд лицом, участвующим в деле, или истребуемых судом, направляются другим лицам, участвующим в деле.

3. Документ, полученный в иностранном государстве, признается письменным доказательством в суде, если не опровергается его подлинность и он легализован в установленном порядке.

4. Иностранные официальные документы признаются в суде письменными доказательствами без их легализации в случаях, предусмотренных международными договорами Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 82. Возвращение письменных доказательств

1. Письменные доказательства, имеющиеся в деле, по просьбе лиц, представивших эти доказательства, возвращаются им после вступления решения суда в законную силу. При этом в деле оставляются засвидетельствованные судьей копии письменных доказательств.

2. До вступления решения суда в законную силу письменные доказательства могут быть возвращены представившим их лицам, если суд признает это возможным.

Статья 83. Вещественные доказательства

1. Вещественными доказательствами являются предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или по иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

2. О приобщении вещественных доказательств к делу суд выносит определение, которое обжалованию не подлежит.

Статья 84. Хранение вещественных доказательств

1. Вещественные доказательства хранятся в суде, за исключением случаев, установленных законом.

2. Вещественные доказательства, которые не могут быть доставлены в суд, хранятся по месту их нахождения или в ином определенном судом месте. Они должны быть осмотрены судом, подробно описаны, а в случае необходимости сфотографированы и опечатаны. Суд и хранитель принимают меры по сохранению вещественных доказательств в неизменном состоянии.

3. Расходы на хранение вещественных доказательств распределяются между сторонами в соответствии со статьей 108 настоящего Кодекса.

Статья 85. Осмотр и исследование вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче

1. Вещественные доказательства, подвергающиеся быстрой порче, немедленно осматриваются и исследуются судом по месту их нахождения или в ином определенном судом месте, после чего возвращаются лицу, представившему их для осмотра и исследования, или передаются организациям, которые могут их использовать по назначению. В последнем случае владельцу вещественных доказательств могут быть возвращены предметы того же рода и качества или их стоимость.

2. О проведении осмотра и исследования вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче, суд выносит определение, которое обжалованию не подлежит.

3. О времени и месте осмотра и исследования таких вещественных доказательств извещаются лица, участвующие в деле. Неявка надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле, не препятствует осмотру и исследованию вещественных доказательств.

4. Данные осмотра и исследования вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче, заносятся в протокол.

Статья 86. Распоряжение вещественными доказательствами

1. Вещественные доказательства после вступления в законную силу решения суда возвращаются лицам, от которых они были получены, или передаются лицам, за которыми суд признал право на эти предметы, либо реализуются в порядке, определенном судом.

2. Предметы, которые согласно закону не могут находиться в собственности или во владении граждан, передаются соответствующим организациям.

3. Вещественные доказательства после их осмотра и исследования судом могут быть до окончания производства по делу возвращены лицам, от которых они были получены, если последние об этом ходатайствуют и удовлетворение такого ходатайства не повлечет за собой утрату имеющей значение для дела информации и не воспрепятствует установлению обстоятельств, имеющих значение для дела.

4. По вопросам распоряжения вещественными доказательствами суд выносит определение, на которое может быть подана частная жалоба.

Статья 87. Аудио- и (или) видеозаписи

1. Лицо, представляющее аудио- и (или) видеозаписи на электронном или ином носителе либо ходатайствующее об их истребовании, обязано указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялись записи.

2. Не может быть использована в качестве доказательства аудио- и (или) видеозапись на электронном или ином носителе, полученная с нарушением закона.

Статья 88. Хранение и возврат носителей аудио- и (или) видеозаписей

1. Носители аудио- и (или) видеозаписей хранятся в суде. Суд принимает меры для сохранения их в неизменном состоянии.

2. В исключительных случаях после вступления решения суда в законную силу носители аудио- и (или) видеозаписей могут быть возвращены лицу или организации, от которых они получены. По ходатайству лица, участвующего в деле, ему могут быть выданы изготовленные за его счет копии записей.

По вопросу возврата носителей аудио- и (или) видеозаписей суд выносит определение, на которое может быть подана частная жалоба.

Статья 89. Назначение экспертизы

--Пункт 3 статьи 89 дополнен частью второй (З-н № 206-ЗД-V от 10.12.14г.)

1. При возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено государственному судебно-экспертному учреждению, эксперту или нескольким экспертам.

При поручении производства экспертизы эксперту суд предварительно запрашивает сведения, касающиеся возможности производства данной экспертизы, а также сведения об эксперте (его фамилию, имя, отчество; образование; специальность; стаж работы по специальности; иные данные, свидетельствующие о его компетенции и надлежащей квалификации). Указанные сведения должны подтверждаться копиями документов.

2. Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение судебного эксперта, определяется судом. Отклонение предложенных вопросов суд обязан мотивировать.

Стороны, другие лица, участвующие в деле, имеют право просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном государственном судебно-экспертном учреждении или поручить ее эксперту; заявлять отвод судебному эксперту; формулировать вопросы для судебного эксперта; знакомиться с определением суда о назначении экспертизы и со сформулированными в нем вопросами; знакомиться с заключением судебного эксперта; ходатайствовать перед судом о назначении повторной, дополнительной, комплексной или комиссионной экспертизы.

3. При уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

В случае, когда установление такого факта без проведения экспертизы невозможно, суд вправе на уклоняющуюся от участия в экспертизе сторону наложить судебный штраф: на должностных лиц – в размере до 30 (тридцати) РУ МЗП, на граждан – до 20 (двадцати) РУ МЗП.

Статья 90. Содержание определения суда о назначении экспертизы

1. В определении о назначении экспертизы суд указывает наименование суда; дату назначения экспертизы и дату, не позднее которой заключение должно быть составлено и направлено судебным экспертом в суд, назначивший экспертизу; наименования сторон по рассматриваемому делу; наименование экспертизы; факты, для подтверждения или опровержения которых назначается экспертиза; вопросы, поставленные перед судебным экспертом; фамилию, имя и отчество эксперта либо наименование государственного экспертного учреждения, которому поручается проведение экспертизы; представленные эксперту материалы и документы для сравнительного исследования; особые условия обращения с ними при исследовании, если они необходимы; наименование стороны, которая производит оплату экспертизы.

В определении о назначении экспертизы суд также должен мотивировать выбор эксперта (государственного судебно-экспертного учреждения); указать причины, по которым были отклонены кандидатуры экспертов (государственного судебно-экспертного учреждения), предложенных лицами, участвующими в деле, а также указать обстоятельства, подтверждающие наличие у назначенного эксперта специальных знаний, а в государственном судебно-экспертном учреждении – специалистов и условий.

2. При поручении экспертизы эксперту (экспертам) суд в определении разъясняет ему (им) процессуальные права и обязанности, а также предупреждает об ответственности, предусмотренной Уголовным кодексом

Приднестровской Молдавской Республики, за дачу заведомо ложного заключения.

При поручении экспертизы государственному судебно-экспертному учреждению суд в определении указывает, что об ответственности, предусмотренной Уголовным кодексом Приднестровской Молдавской Республики, за дачу заведомо ложного заключения эксперт данного учреждения предупреждается руководителем государственного судебно-экспертного учреждения.

3. На определение суда о назначении экспертизы может быть подана частная жалоба только в части приостановления производства по делу.

Статья 91. Получение образцов почерка для сравнительного исследования документа и подписи на документе

1. В случае оспаривания подлинности подписи на документе или ином письменном доказательстве лицом, подпись которого имеется на нем, суд вправе получить образцы почерка для последующего сравнительного исследования. О необходимости получения образцов почерка выносится определение суда, в котором указываются причины его вынесения, лицо, которому надлежит дать образцы почерка, время и место совершения данного процессуального действия. Указанное определение обжалованию не подлежит.

2. Получение образцов почерка судьей или судом может быть проведено с участием специалиста.

3. О получении образцов почерка составляется протокол, в котором отражаются время, место и условия получения образцов почерка. Протокол подписывается судьей; секретарем судебного заседания; лицом, у которого были получены образцы почерка; специалистом, если он участвовал в совершении данного процессуального действия.

Статья 92. Комплексная экспертиза

1. Комплексная экспертиза назначается судом, если установление обстоятельств по делу требует одновременного проведения исследований с использованием различных областей знания или с использованием различных научных направлений в пределах одной области знания.

2. Комплексная экспертиза поручается нескольким судебным экспертам. По результатам проведенных исследований судебные эксперты формулируют общий вывод об обстоятельствах и излагают его в заключении, которое подписывается всеми судебными экспертами.

Судебные эксперты, которые не участвовали в формулировании общего вывода или не согласны с ним, подписывают только свою исследовательскую часть заключения.

Статья 93. Комиссионная экспертиза

1. Комиссионная экспертиза назначается судом для установления обстоятельств двумя или более судебными экспертами в одной области знания.

2. Судебные эксперты совещаются между собой и, придя к общему выводу, формулируют его и подписывают заключение.

Судебный эксперт, не согласный с другим судебным экспертом или другими судебными экспертами, вправе дать отдельное заключение по всем или отдельным вопросам, вызвавшим разногласия.

Статья 94. Порядок проведения экспертизы

1. Экспертиза проводится экспертами государственных судебно-экспертных учреждений по поручению руководителей этих учреждений или иными экспертами, которым она поручена судом.

2. Экспертиза проводится в судебном заседании или вне заседания, если это необходимо по характеру исследований, либо при невозможности или затруднении доставить материалы или документы для исследования в заседании.

3. Лица, участвующие в деле, вправе присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев, если такое присутствие может помешать исследованию.

При составлении судебным экспертом заключения и на стадии совещания судебных экспертов и формулирования выводов, если судебная экспертиза проводится комиссией судебных экспертов, присутствие лиц, участвующих в деле, не допускается.

Статья 95. Права и обязанности судебного эксперта

1. Судебный эксперт обязан принять к производству порученную ему судом экспертизу и провести полное исследование представленных материалов и документов; дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам и направить его в суд, назначивший экспертизу; явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением.

В случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний судебного эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения и судебному эксперту отказано в их дополнении, судебный эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение, в котором должны быть указаны причины, по которым судебный эксперт не может выполнить поручение суда и провести экспертизу надлежащим

образом, а также указать, специалиста в какой области знания необходимо привлечь к проведению экспертизы.

Судебный эксперт обеспечивает сохранность представленных ему для исследования материалов и документов и возвращает их в суд вместе с заключением или сообщением о невозможности дать заключение.

Если исследование связано с полным или частичным уничтожением объекта экспертизы или изменением его свойств, судебный эксперт должен получить на это соответствующее разрешение суда, которое оформляется определением.

В случае невыполнения требования суда, назначившего экспертизу, о направлении заключения судебного эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или государственного судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в части второй настоящего пункта, судом на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается судебный штраф в размере до 50 (пятидесяти) РУ МЗП в порядке, предусмотренном главой 9 настоящего Кодекса.

2. Судебный эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы; вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела; разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с проведением экспертизы, или сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением суда, ее назначившего.

Эксперт или государственное судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения. В случае отказа стороны от предварительной оплаты экспертизы эксперт или государственное судебно-экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведение экспертизы, для решения судом вопроса о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учетом положений пункта 1 статьи 106 и статьи 108 настоящего Кодекса.

3. Судебный эксперт, поскольку это необходимо для дачи заключения, имеет право знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы; просить суд о предоставлении ему дополнительных материалов и документов для исследования; задавать в судебном заседании вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям; ходатайствовать о привлечении к проведению экспертизы других судебных экспертов.

Статья 96. Заключение судебного эксперта

1. Судебный эксперт дает заключение в письменной форме.
2. Заключение судебного эксперта должно содержать подробное описание проведенного исследования, сделанные в результате его выводы и ответы на поставленные судом вопросы. В случае, если судебный эксперт при проведении экспертизы установит имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.
3. Заключение судебного эксперта для суда необязательно и оценивается судом по правилам, установленным в статье 77 настоящего Кодекса. Несогласие суда с заключением должно быть мотивировано в решении или определении суда.
4. На время проведения экспертизы производство по делу может быть приостановлено.

Статья 97. Дополнительная и повторная экспертизы

1. В случаях недостаточной ясности или неполноты заключения судебного эксперта суд может назначить дополнительную экспертизу, поручив ее проведение тому же или другому судебному эксперту.
2. В связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения, наличием противоречий в заключениях нескольких судебных экспертов суд может назначить по тем же вопросам повторную экспертизу, проведение которой поручается другому судебному эксперту или другим судебным экспертам.
3. В определении суда о назначении дополнительной или повторной экспертизы должны быть изложены мотивы несогласия суда с ранее данным заключением судебного эксперта или судебных экспертов.
4. На определение суда о назначении дополнительной или повторной экспертизы может быть подана частная жалоба только в части приостановления производства по делу.

Глава 8. Судебные расходы

Статья 98. Судебные расходы

1. Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.
2. Размер и порядок уплаты государственной пошлины устанавливаются законом о государственной пошлине.

Статья 99. Льготы по уплате государственной пошлины

1. Льготы по уплате государственной пошлины предоставляются в случаях и порядке, которые установлены законодательством Приднестровской Молдавской Республики о государственной пошлине.

2. Заявление об освобождении от уплаты государственной пошлины подается в письменной форме суду, которому подсудно данное дело. После возбуждения дела заявление может быть сделано также в устной форме с занесением в протокол судебного заседания.

К заявлению об освобождении от уплаты государственной пошлины гражданин обязан приложить документы, свидетельствующие о наличии оснований для освобождения от ее уплаты.

Статья 100. Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины и уменьшение ее размера

1. Судья или суд, исходя из имущественного положения сторон, вправе отсрочить или рассрочить одной стороне или обеим сторонам уплату государственной пошлины или уменьшить ее размер.

2. Заявление о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера подается в письменной форме суду, которому подсудно данное дело. После возбуждения дела заявление может быть сделано также в устной форме с занесением в протокол судебного заседания.

К заявлению о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера гражданин обязан приложить документы, свидетельствующие о его материальном и (или) семейном положении.

Статья 101. Цена иска

1. Цена иска определяется:

а) по искам о взыскании денежных средств исходя из взыскиваемой денежной суммы;

б) по искам об истребовании имущества исходя из стоимости истребуемого имущества;

в) по искам о взыскании алиментов исходя из совокупности платежей за один год;

г) по искам о срочных платежах и выдачах исходя из совокупности всех платежей и выдач, но не более чем за три года;

д) по искам о бессрочных или пожизненных платежах и выдачах исходя из совокупности платежей и выдач за три года;

е) по искам об уменьшении или увеличении платежей и выдач исходя из суммы, на которую уменьшаются или увеличиваются платежи и выдачи, но не более чем за 1 (год);

ж) по искам о прекращении платежей и выдач исходя из совокупности оставшихся платежей и выдач, но не более чем за год;

з) по искам о досрочном расторжении договора имущественного найма исходя из совокупности платежей за пользование имуществом в течение оставшегося срока действия договора, но не более чем за три года;

и) по искам о праве собственности на объект недвижимого имущества, принадлежащего гражданину на праве собственности, исходя из стоимости объекта, но не ниже его инвентаризационной оценки; на объект недвижимого имущества, принадлежащего организации, – не ниже балансовой оценки объекта;

к) по искам, состоящим из нескольких самостоятельных требований, исходя из каждого требования в отдельности.

2. Цена иска указывается истцом. В случае явного несоответствия указанной цены действительной стоимости истребуемого имущества цену иска определяет судья при принятии искового заявления.

Статья 102. Доплата государственной пошлины

1. При затруднительности определения цены иска в момент его предъявления размер государственной пошлины предварительно устанавливается судьей с последующей доплатой государственной пошлины сообразно цене иска, определенной судом при разрешении дела.

2. При увеличении размера исковых требований во время рассмотрения дела недостающая сумма государственной пошлины доплачивается истцом в соответствии с увеличенной ценой иска. В этом случае рассмотрение дела продолжается после предоставления истцом доказательств уплаты государственной пошлины или разрешения судом вопроса об отсрочке, о рассрочке уплаты государственной пошлины или об уменьшении ее размера в соответствии со статьей 100 настоящего Кодекса.

Статья 103. Возврат государственной пошлины

1. Уплаченная государственная пошлина возвращается в случаях:

а) внесения пошлины в большем размере, чем предусмотрено законодательством о государственной пошлине;

б) отказа в принятии заявления о вынесении судебного приказа по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 139 настоящего Кодекса;

в) отказа в принятии заявления к рассмотрению по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 148 настоящего Кодекса;

г) возвращения заявления по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 149 и пунктом 2 статьи 150 настоящего Кодекса;

д) прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным подпунктами а) и б) статьи 237 настоящего Кодекса;

е) оставления заявления без рассмотрения по основаниям, предусмотренным подпунктами а) и б) статьи 244 настоящего Кодекса;

ж) возвращения кассационной, надзорной жалобы по основаниям, предусмотренным статьями 366 и 389 настоящего Кодекса.

2. В случае, предусмотренном подпунктом а) пункта 1 настоящей статьи, государственная пошлина возвращается в сумме, излишне внесенной. Государственная пошлина подлежит возврату и в иных предусмотренных законом случаях.

3. Возврат государственной пошлины производится на основании определения суда о возврате государственной пошлины.

Статья 104. Издержки, связанные с рассмотрением дела

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся:

- а) суммы, подлежащие выплате свидетелям, судебным экспертам, специалистам и переводчикам;
- б) расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;
- в) расходы на оплату услуг представителей;
- г) расходы на производство осмотра на месте;
- д) компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 110 настоящего Кодекса;
- е) связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами;
- ж) другие признанные судом необходимыми расходы.

Статья 105. Денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, судебным экспертам, специалистам и переводчикам

1. Свидетелям, судебным экспертам, специалистам и переводчикам возмещаются понесенные ими в связи с явкой в суд расходы на проезд, расходы на наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные).

Суммы, указанные в части первой настоящего пункта, не выплачиваются, если у свидетеля, судебного эксперта, специалиста и переводчика имеется возможность ежедневно возвращаться к месту постоянного жительства.

2. За работающими гражданами и государственными служащими, вызываемыми в суд в качестве свидетелей, сохраняется средний заработок (денежное содержание) по месту работы (службы) за время их отсутствия в связи с явкой в суд.

Свидетели, не состоящие в трудовых отношениях, за отвлечение их от обычных занятий получают компенсацию за потерю времени исходя из фактических затрат времени и установленного законом минимального размера оплаты труда.

3. Судебные эксперты, специалисты и переводчики получают вознаграждение за выполненную ими по поручению суда работу, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей в качестве работников государственного учреждения. Размер вознаграждения судебным экспертам,

специалистам определяется судом по согласованию с судебными экспертами и специалистами.

Статья 106. Внесение сторонами денежных сумм, подлежащих
выплате свидетелям, судебным экспертам
и специалистам

1. Денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, судебным экспертам и специалистам, или другие связанные с рассмотрением дела расходы, признанные судом необходимыми, предварительно вносятся на банковский счет Судебного департамента при Верховном суде Приднестровской Молдавской Республики либо Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики стороной, заявившей соответствующую просьбу. В случае, если указанная просьба заявлена обеими сторонами, требуемые суммы вносятся сторонами в равных частях.

2. В случае, если вызов свидетелей, назначение судебных экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе суда, соответствующие расходы возмещаются за счет средств республиканского бюджета, которые впоследствии возмещаются государству в порядке, предусмотренном статьей 115 настоящего Кодекса.

3. Суд может освободить гражданина с учетом его имущественного положения от уплаты расходов, предусмотренных частью первой настоящей статьи, или уменьшить их размер. В этом случае расходы возмещаются за счет средств соответствующего бюджета, которые впоследствии возмещаются государству в порядке, предусмотренном статьей 115 настоящего Кодекса.

4. Возврат сторонам неизрасходованных денежных сумм, внесенных ими в счет предстоящих судебных расходов, производится на основании судебного постановления. Порядок возврата сторонам неизрасходованных денежных сумм устанавливается Правительством Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 107. Выплата денежных сумм, причитающихся свидетелям
и переводчикам

1. Денежные суммы, причитающиеся свидетелям и переводчикам, выплачиваются по выполнении ими своих обязанностей.

Оплата услуг переводчиков и возмещение понесенных ими расходов в связи с явкой в суд производятся за счет средств республиканского бюджета.

2. Порядок выплаты денежных сумм, причитающихся свидетелям и переводчикам, и размеры этих денежных сумм устанавливаются Правительством Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 108. Распределение судебных расходов между сторонами

1. Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить другой стороной все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 106 настоящего Кодекса.

В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Освобождение стороны от судебных расходов не освобождает ее от обязанности возместить другой стороне, в пользу которой состоялось решение, понесенные судебные расходы.

2. Правила, изложенные в настоящей статье, относятся также к распределению судебных расходов, понесенных сторонами в связи с ведением дела в кассационной и надзорной инстанциях.

3. В случае, если суд вышестоящей инстанции, не передавая дело на новое рассмотрение, изменит состоявшееся решение суда нижестоящей инстанции или примет новое решение, он соответственно изменяет распределение судебных расходов.

Если в этих случаях суд вышестоящей инстанции не изменил решение суда в части распределения судебных расходов, этот вопрос должен решить суд первой инстанции по заявлению заинтересованного лица.

Статья 109. Распределение судебных расходов между процессуальными соучастниками

1. Процессуальные соучастники несут судебные расходы по делу в равных долях, если иное не обусловлено различием в сумме их требований. Если солидарная ответственность вытекает из природы спорного материального правоотношения, суд солидарно взыскивает с ответчиков и расходы по делу.

2. Расходы, понесенные в связи с процессуальными действиями, которые были произведены по требованию процессуального соучастника только в его интересах, другими процессуальными соучастниками не возмещаются.

Статья 110. Взыскание компенсации за потерю времени с лица, злоупотребляющего своими процессуальными правами

1. Со стороны, злоупотребляющей своими процессуальными правами или не выполняющей своих процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного постановления, суд может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени.

2. Размер компенсации определяется судом в разумных пределах с учетом конкретных обстоятельств и имущественного положения обеих сторон.

Статья 111. Отнесение судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами

Независимо от исхода дела суд вправе отнести судебные расходы по делу (в полном размере или в части) на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами или не выполняющее своих процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного постановления.

Статья 112. Возмещение расходов на оплату услуг представителя

1. Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает оплату другой стороной расходов на услуги представителя в разумных пределах исходя из сложности дела и времени, затраченного на его рассмотрение.

При рассмотрении вопроса о взыскании расходов на оплату услуг представителя суд вправе учесть, имело ли место злоупотребление представителем своими процессуальными правами или невыполнение своих процессуальных обязанностей, которое привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела.

2. В случае, если в установленном порядке услуги адвоката были оказаны бесплатно стороне, в пользу которой состоялось решение суда, указанные в пункте 1 настоящей статьи расходы на оплату услуг адвоката взыскиваются с другой стороны в пользу коллегии адвокатов.

Статья 113. Распределение судебных расходов при отказе от иска и заключении мирового соглашения

1. При отказе истца от иска понесенные им судебные расходы ответчиком не возмещаются. Истец возмещает ответчику издержки, понесенные им в связи с ведением дела. В случае, если истец не поддерживает свои требования вследствие добровольного удовлетворения их ответчиком после предъявления иска, все понесенные истцом по делу судебные расходы, в том числе расходы на оплату услуг представителя, по письменному заявлению истца взыскиваются с ответчика.

2. При заключении мирового соглашения стороны должны предусмотреть порядок распределения судебных расходов, в том числе расходов на оплату услуг представителей.

В случае, если стороны при заключении мирового соглашения не предусмотрели такой порядок распределения судебных расходов, суд решает этот вопрос применительно к статьям 105, 107, 110, 111 и 112 настоящего Кодекса.

Статья 114. Возмещение сторонам судебных расходов

1. При отказе полностью или частично в иске лицу, обратившемуся в суд в предусмотренных законом случаях с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов истца, ответчику возмещаются за счет средств соответствующего бюджета понесенные им издержки, связанные с рассмотрением дела, полностью или пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которой истцу отказано.

2. В случае удовлетворения иска об освобождении имущества от ареста истцу возмещаются за счет средств республиканского бюджета понесенные им судебные расходы.

Статья 115. Возмещение судебных расходов, понесенных судом в связи с рассмотрением дела

1. Издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход республиканского бюджета пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

2. При отказе в иске издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, взыскиваются с истца, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход республиканского бюджета.

3. В случае, если иск удовлетворен частично, а ответчик освобожден от уплаты судебных расходов, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, взыскиваются в доход республиканского бюджета с истца, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которой ему отказано.

4. В случае, если обе стороны освобождены от уплаты судебных расходов, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, возмещаются за счет средств республиканского бюджета.

5. Порядок и размер возмещения судебных расходов, понесенных судом в соответствии с настоящей статьей, устанавливаются Правительством Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 116. Разрешение вопросов о судебных расходах

1. Вопросы распределения судебных расходов, отнесения судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются судом соответствующей

судебной инстанции в судебном постановлении, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

2. Заявление по вопросу о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в суде первой, кассационной и надзорной инстанций, не разрешенное при рассмотрении дела в соответствующем суде, может быть подано в суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции, в течение 6 (шести) месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного постановления, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу.

Пропущенный по уважительной причине срок подачи такого заявления может быть восстановлен судом в порядке, предусмотренном статьей 125 настоящего Кодекса.

На определение суда по вопросам, связанным с судебными расходами, может быть подана частная жалоба.

Глава 9. Судебные штрафы

Статья 117. Наложение судебных штрафов

1. Судебные штрафы налагаются судом в случаях и в размерах, предусмотренных настоящим Кодексом.

2. Судебные штрафы, наложенные судом на не участвующих в рассмотрении дела должностных лиц государственных органов, органов местного самоуправления, организаций за нарушение предусмотренных законом обязанностей, взыскиваются из их личных средств.

Статья 118. Порядок рассмотрения вопроса о наложении судебного штрафа

1. Вопрос о наложении судебного штрафа на лицо, присутствующее в судебном заседании, разрешается в том же судебном заседании.

2. Вопрос о наложении судебного штрафа на лицо, не присутствующее в судебном заседании, разрешается в другом судебном заседании.

Лицо, в отношении которого рассматривается вопрос о наложении судебного штрафа, извещается о времени и месте судебного заседания с указанием оснований проведения судебного заседания. Неявка надлежащим образом извещенного лица не является препятствием к рассмотрению вопроса о наложении судебного штрафа.

3. По результатам рассмотрения вопроса о наложении судебного штрафа суд выносит определение. Копия определения о наложении судебного штрафа направляется лицу, на которое наложен штраф, в течение 5 (пяти) дней со дня вынесения определения.

4. Определение о наложении судебного штрафа обжалованию не подлежит, поскольку лицо вправе в порядке, установленном статьей 119

настоящего Кодекса, просить суд, вынесший определение, о сложении или уменьшении судебного штрафа.

Статья 119. Сложение или уменьшение судебного штрафа

1. В течение 10 (десяти) дней со дня получения копии определения суда о наложении судебного штрафа лицо, на которое наложен штраф, может обратиться в суд, наложивший штраф, с заявлением о сложении или об уменьшении штрафа. Это заявление рассматривается в судебном заседании в течение 10 (десяти) дней со дня его поступления в суд. Лицо, на которое наложен штраф, извещается о времени и месте судебного заседания, однако его неявка не является препятствием к рассмотрению заявления.

2. На определение суда об отказе сложить судебный штраф или уменьшить его может быть подана частная жалоба.

В случае отказа прокурору в сложении судебного штрафа или уменьшении его размера им может быть принесено частное представление.

При рассмотрении жалобы суд проверяет законность и обоснованность определения о наложении судебного штрафа и определения об отказе в сложении или уменьшении судебного штрафа.

Глава 10. Процессуальные сроки

Статья 120. Исчисление процессуальных сроков

1. Процессуальные действия совершаются в процессуальные сроки, установленные законом. В случаях, если сроки не установлены законом, они назначаются судом.

Судом сроки должны устанавливаться с учетом принципа разумности.

2. Процессуальные сроки определяются датой, указанием на событие, которое должно неизбежно наступить, или периодом. В последнем случае процессуальное действие может быть совершено в течение всего периода.

3. Процессуальные сроки исчисляются годами, месяцами и днями. В сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни.

4. Течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало.

Статья 121. Окончание процессуального срока

1. Процессуальный срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока. В случае, если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, который соответствующего числа не имеет, срок истекает в последний день этого месяца.

2. В случае, если последний день процессуального срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день.

3. Процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок, может быть совершено до 24 (двадцати четырех) часов последнего дня срока. В случае, если жалоба, документы или денежные суммы были сданы в организацию почтовой связи до 24 (двадцати четырех) часов последнего дня срока, срок не считается пропущенным.

4. В случае, если процессуальное действие должно быть совершено непосредственно в суде или другой организации, срок истекает в тот час, когда в этом суде или этой организации по установленным правилам заканчивается рабочий день или прекращаются соответствующие операции.

Статья 122. Последствия пропуска процессуальных сроков

1. Право на совершение процессуальных действий погашается с истечением установленного законом или назначенного судом процессуального срока.

Истечение процессуального срока не освобождает от выполнения процессуальной обязанности.

2. Поданные по истечении процессуальных сроков жалобы и документы, если не заявлено ходатайство о восстановлении пропущенных процессуальных сроков, не рассматриваются судом и возвращаются лицу, которым они были поданы.

Статья 123. Приостановление процессуальных сроков

1. Течение всех неистекших процессуальных сроков приостанавливается одновременно с приостановлением производства по делу.

2. Со дня возобновления производства по делу течение процессуальных сроков продолжается.

Статья 124. Продление процессуальных сроков, назначенных судом

1. Назначенные судом процессуальные сроки могут быть продлены судом по заявлению лица, которому такой срок назначен.

2. Заявление о продлении процессуального срока рассматривается судом по правилам, предусмотренным статьей 125 настоящего Кодекса.

3. На определение суда об отказе в продлении процессуального срока может быть подана частная жалоба лицом, обратившимся с заявлением о его продлении.

На определение суда об отказе прокурору в продлении процессуального срока им может быть принесено частное представление.

Статья 125. Восстановление процессуальных сроков

-- Пункт 5 статьи 125 *в новой редакции* (Закон № 187-ЗИД-VI от 26.06.17г.);
-- Статья 125 дополнена пунктом 7 (Закон № 187-ЗИД-VI от 26.06.17г.);

1. Лицам, пропустившим установленный законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Не могут рассматриваться в качестве уважительных причин пропуска срока ссылки заявителя-организации на нахождение представителя заявителя в командировке (отпуске), кадровые перестановки, отсутствие в штате организации юриста, смену руководителя (нахождение его в длительной командировке, отпуске), а также на иные внутренние организационные проблемы заявителя-организации, обратившегося с заявлением о восстановлении пропущенного срока.

2. Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие, и рассматривается в течение 5 (пяти) дней со дня его поступления в суд в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса.

Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока, установленного пунктом 3 статьи 385 настоящего Кодекса, подается в суд, рассмотревший дело по первой инстанции.

3. Одновременно с подачей заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока должно быть совершено необходимое процессуальное действие (подана жалоба, представлены документы), в отношении которого пропущен срок.

4. Срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном постановлении, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судом, принявшим решение при условии, что ходатайство подано не позднее чем через 6 (шесть) месяцев со дня принятия решения или, если ходатайство подано лицом, не участвовавшим в деле, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Для лиц, участвующих в деле, к уважительным причинам пропуска срока на подачу кассационной жалобы могут быть отнесены: обстоятельства, связанные с личностью лица, подающего кассационную жалобу (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.); получение лицом, не присутствовавшим в судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, копии решения суда по истечении срока обжалования или когда времени, оставшегося до истечения этого срока, явно недостаточно для ознакомления с материалами дела и составления кассационных жалобы,

представления; неразъяснение судом первой инстанции в нарушение требований статьи 210 и пункта 5 статьи 215 настоящего Кодекса порядка и срока обжалования решения суда, а также невозможности подачи надзорных жалобы, представления в случае необжалования решения суда в кассационном порядке; неразъяснение в резолютивной части решения суда в нарушение требований пункта 3 статьи 210 настоящего Кодекса права подать заявление о составлении мотивированного решения суда; несоблюдение судом установленного статьей 216 настоящего Кодекса срока, на который может быть отложено составление мотивированного решения суда, или установленного статьей 231 настоящего Кодекса срока высылки копии решения суда лицам, участвующим в деле, но не присутствовавшим в судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, если такие нарушения привели к невозможности подготовки и подачи мотивированных кассационных жалобы, представления в установленный для этого срок.

5. Срок подачи надзорной жалобы может быть восстановлен только в исключительных случаях, когда суд признает уважительными причины его пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи надзорной жалобы в установленный срок (тяжелая болезнь лица, подающего жалобу, его беспомощное состояние и другое), и эти обстоятельства имели место в период не позднее полутора лет со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу.

Обстоятельства, связанные с пропуском срока на подачу надзорной жалобы, возникшие за пределами полуторогодичного срока, не имеют правового значения и не подлежат проверке судом.

6. На определение суда о восстановлении или об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока может быть подана частная жалоба.

7. При пропуске срока для внесения надзорного представления по уважительной причине Прокурор Приднестровской Молдавской Республики или его заместитель вправе обратиться в суд с ходатайством о восстановлении пропущенных сроков в случае, если причины, по которым был пропущен срок, имели место в течение полутора лет с момента вынесения обжалуемого судебного акта.

Уважительной причиной пропуска срока для внесения надзорного представления следует считать отсутствие у Прокурора Приднестровской Молдавской Республики или его заместителя сведений об обжалуемом судебном решении.

Глава 11. Судебные извещения и вызовы

Статья 126. Судебные извещения и вызовы

1. Лица, участвующие в деле, а также свидетели, судебные эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд либо к месту совершения отдельного процессуального действия заказным письмом с

уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

2. Судебная повестка является одной из форм судебных извещений и вызовов. Лица, участвующие в деле, извещаются судебными повестками о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий. Вместе с извещением в форме судебной повестки или заказного письма лицу, участвующему в деле, направляются копии процессуальных документов. Судебными повестками осуществляется также вызов в суд свидетелей, судебных экспертов, специалистов и переводчиков.

3. Лицам, участвующим в деле, судебные извещения и вызовы должны быть вручены с таким расчетом, чтобы указанные лица имели достаточный срок для подготовки к делу и своевременной явки в суд.

4. Судебное извещение, адресованное лицу, участвующему в деле, направляется по адресу, указанному лицом, участвующим в деле, или его представителем. В случае, если по указанному адресу гражданин фактически не проживает, извещение может быть направлено по месту его работы.

5. Судебное извещение, адресованное организации, направляется по месту ее нахождения.

Судебное извещение, адресованное организации, может быть направлено по месту нахождения ее представительства или филиала, если они указаны в учредительных документах.

6. Предусмотренные настоящей статьей формы судебных извещений и вызовов применяются и по отношению к иностранным гражданам и иностранным организациям, если иной порядок не установлен международным договором Приднестровской Молдавской Республики.

7. Извещение участников гражданского судопроизводства допускается, в том числе посредством СМС-сообщения, электронной почты в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-сообщения, электронного письма адресату.

Факт согласия на получение СМС-сообщения, электронного письма подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике гражданского судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется, либо адреса электронной почты.

8. Извещение или вызов в суд может производиться путем публикации в официальных средствах массовой информации. Такая публикация осуществляется за счет заинтересованного лица и является надлежащим извещением или вызовом.

9. Лица, участвующие в деле, должны предпринимать меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о

движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Статья 127. Содержание судебных повесток и иных судебных извещений

1. В судебных повестках и иных судебных извещениях должны содержаться:

- а) наименование и адрес суда;
- б) указание времени и места судебного заседания;
- в) наименование адресата-лица, извещаемого или вызываемого в суд;
- г) указание, в качестве кого извещается или вызывается адресат;
- д) наименование дела, по которому осуществляется извещение или вызов адресата.

2. В судебных повестках или иных судебных извещениях, адресованных лицам, участвующим в деле, предлагается представить в суд все имеющиеся у них доказательства по делу, а также указывается на последствия неявки в суд извещаемых или вызываемых лиц, разъясняется обязанность сообщить суду причины неявки.

3. Одновременно с судебной повесткой или иным судебным извещением, адресованными ответчику, судья направляет копию искового заявления, а с судебной повесткой или иным судебным извещением, адресованными истцу, – копию объяснений в письменной форме ответчика, если объяснения поступили в суд.

Статья 128. Доставка судебных повесток и иных судебных извещений

1. Судебные повестки и иные судебные извещения доставляются по почте или лицом, которому судья поручает их доставить. Время их вручения адресату фиксируется установленным в организациях почтовой связи способом или на документе, подлежащем возврату в суд.

2. Судья может с согласия лица, участвующего в деле, выдать ему на руки судебную повестку или иное судебное извещение для вручения их другому извещаемому или вызываемому в суд лицу. Лицо, которому судья поручил доставить судебную повестку или иное судебное извещение, обязано возвратить в суд корешок судебной повестки или копию иного судебного извещения с распиской адресата в их получении.

3. В случае, если судебная повестка или иное судебное извещение направляется адресату телефонограммой, телеграммой, по факсимильной связи, посредством СМС-сообщения, по электронной почте либо с использованием иных средств связи и способов доставки корреспонденции, на копии переданного текста, остающейся в материалах дела, указываются фамилия лица, передавшего этот текст, дата и время его передачи.

Статья 129. Вручение судебной повестки

1. Судебная повестка, адресованная гражданину, вручается ему лично под расписку на подлежащем возврату в суд корешке повестки. Повестка, адресованная организации, вручается соответствующему должностному лицу, которое расписывается в ее получении на корешке повестки.

2. В случае, если лицо, доставляющее судебную повестку, не застанет вызываемого в суд гражданина по месту его жительства, повестка вручается кому-либо из проживающих совместно с ним взрослых членов семьи с их согласия для последующего вручения адресату.

Если гражданин вызывается в суд по делу о признании его недееспособным или ограниченно дееспособным, на судебной повестке делается отметка о необходимости вручения такой повестки адресату лично. Вручение повестки по делу о признании адресата недееспособным или ограниченно дееспособным иным гражданам не допускается.

3. При временном отсутствии адресата лицо, доставляющее судебную повестку, отмечает на корешке повестки, куда выбыл адресат и когда ожидается его возвращение.

4. В случае, если неизвестно место пребывания адресата, об этом делается отметка на подлежащей вручению судебной повестке с указанием даты и времени совершенного действия, а также источника информации.

Статья 130. Надлежащее извещение

1. Гражданин считается извещенным надлежащим образом, если судебное извещение вручено ему лично или совершеннолетнему лицу, проживающему совместно с этим гражданином, под расписку на подлежащем возврату в суд уведомлении о вручении либо ином документе с указанием даты и времени вручения, а также источника информации.

2. Организация считается извещенной надлежащим образом, если судебное извещение вручено лицу, уполномоченному на получение корреспонденции.

3. Лица, участвующие в деле, и иные участники гражданского процесса также считаются извещенными надлежащим образом судом, если:

а) адресат отказался от получения судебной повестки или иного судебного извещения и этот отказ зафиксирован в порядке, предусмотренном статьей 131 настоящего Кодекса;

б) несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением судебной повестки или иного судебного извещения, направленных судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила суд;

в) судебная повестка или иное судебное извещение не вручены в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем организация почтовой связи уведомила суд с указанием источника данной информации;

г) судебная повестка или иное судебное извещение вручены уполномоченному лицу филиала или представительства юридического лица;

д) судебная повестка или иное судебное извещение вручены представителю лица, участвующего в деле;

е) имеются доказательства вручения или направления судебной повестки или иного судебного извещения в порядке, установленном статьей 126 настоящего Кодекса.

4. В случае, если лица, участвующие в деле, не сообщили суду о перемене своего адреса во время производства по делу, надлежащим считается направление повестки или иного судебного извещения по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится.

5. В случае, если место нахождения или место жительства ответчика неизвестно, надлежащим извещением считается направление повестки или иного судебного извещения по последнему известному месту нахождения или месту жительства ответчика.

6. Лица, участвующие в деле и присутствовавшие в зале судебного заседания до объявления перерыва, считаются надлежащим образом извещенными о времени и месте судебного заседания.

Статья 131. Последствия отказа от принятия судебной повестки или иного судебного извещения

1. При отказе адресата принять судебную повестку или иное судебное извещение лицо, доставляющее или вручающее их, делает соответствующую отметку на судебной повестке или ином судебном извещении, которые возвращаются в суд.

2. Адресат, отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства или совершения отдельного процессуального действия.

Статья 132. Перемена адреса во время производства по делу

Лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится.

Статья 133. Неизвестность места пребывания ответчика

При неизвестности места пребывания ответчика суд приступает к рассмотрению дела после поступления в суд сведений об этом с последнего известного места жительства ответчика.

Статья 134. Розыск ответчика

1. При неизвестности места пребывания ответчика по требованиям, предъявляемым в защиту интересов Приднестровской Молдавской Республики, муниципальных образований, а также по требованиям о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, судья обязан вынести определение об объявлении розыска ответчика.

Розыск ответчика допускается как при подготовке дела к судебному разбирательству, так и во время судебного разбирательства и в стадии исполнения решения.

2. Розыск ответчика производится по определению суда органами внутренних дел.

Взыскание расходов, понесенных в связи с розыском ответчика, производится на основании заявления органа внутренних дел или налогового органа путем выдачи судебного приказа в порядке, предусмотренном главой 12 настоящего Кодекса.

РАЗДЕЛ 2. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Подраздел 1. Приказное производство

Глава 12. Судебный приказ

Статья 135. Судебный приказ

1. Судебный приказ – судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 136 настоящего Кодекса.

2. Судебный приказ является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений.

Статья 136. Требования, по которым выдается судебный приказ

-- Статья 136 дополнена подпунктом з) (Закон № 106-ЗД-VI от 7 июня 2019 года);

-- Статья 136 дополнена подпунктом и) (Закон № 106-ЗД-VI от 7 июня 2019 года);

Судебный приказ выдается, если:

- а) требование основано на нотариально удостоверенной сделке;
- б) требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме;

в) требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта;

г) заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц, а также не связанное с взысканием алиментов в твердой денежной сумме;

д) заявлено требование о взыскании с граждан недоимок по налогам, сборам и другим обязательным платежам;

е) заявлено требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику;

ж) заявлено органом государственной власти требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка, отобранного у должника по решению суда, а также расходов, связанных с хранением арестованного имущества, изъятого у должника, и хранением имущества должника, выселенного из занимаемого им жилого помещения;

з) заявлено требование о взыскании задолженности по плате за жилое помещение и коммунальные услуги;

и) заявлено требование о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товарищества собственников жилья, жилищного или жилищно-строительного кооператива.

Статья 137. Подача заявления о вынесении судебного приказа

1. Заявление о вынесении судебного приказа подается в суд по общим правилам подсудности, установленным в настоящем Кодексе.

2. Заявление о вынесении судебного приказа оплачивается государственной пошлиной в размере 50 процентов ставки, установленной для исковых заявлений.

Статья 138. Форма и содержание заявления о вынесении судебного приказа

-- *Подпункт б) части первой пункта 2 статьи 138 с дополнением (Закон № 80-ЗД-VI от 11.04.17г.);*

-- *Подпункт в) части первой пункта 2 статьи 138 с дополнением (Закон № 80-ЗД-VI от 11.04.17г.);*

1. Заявление о вынесении судебного приказа подается в письменной форме.

2. В заявлении о вынесении судебного приказа должны быть указаны:

а) наименование суда, в который подается заявление;

б) наименование взыскателя-организации, его место нахождения; фамилия, имя, отчество (при его наличии) взыскателя-гражданина, его место жительства, дата и место рождения и место его работы;

в) наименование должника-организации, его местонахождение; фамилия, имя, отчество (при его наличии) должника-гражданина, его место жительства, дата и место рождения, а также место его работы (при наличии у взыскателя информации о дате и месте рождения, месте работы должника-гражданина);

г) требование взыскателя и обстоятельства, на которых оно основано;

д) документы, подтверждающие обоснованность требования взыскателя;

е) перечень прилагаемых документов.

В случае истребования движимого имущества в заявлении должна быть указана стоимость этого имущества.

В заявлении о вынесении судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей кроме сведений, предусмотренных подпунктами а)–е) пункта 2 настоящей статьи, указываются место работы должника (в обязательном порядке), имя и дата рождения каждого ребенка, на содержание которого взыскиваются алименты.

3. Заявление о вынесении судебного приказа подписывается взыскателем или имеющим соответствующие полномочия его представителем. К заявлению, поданному представителем, должен быть приложен документ, удостоверяющий его полномочия.

4. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие заявленное требование.

5. Судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных пунктами 1–4 настоящей статьи, и (или) не оплачено государственной пошлиной, выносит определение о возвращении заявления.

Определение должно быть вынесено в течение 3 (трех) дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд и направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами.

6. Возвращение заявления не препятствует повторному обращению в суд, если заявителем будет устранено допущенное им нарушение.

7. На определение судьи о возвращении заявления может быть подана частная жалоба.

Статья 139. Основания для отказа в принятии заявления о вынесении судебного приказа

1. Судья отказывает в принятии заявления о вынесении судебного приказа по основаниям, предусмотренным статьями 148 и 149 настоящего Кодекса.

Кроме того, судья отказывает в принятии заявления в случае, если:

а) заявлено требование, не предусмотренное статьей 136 настоящего Кодекса;

б) место жительства или место нахождения должника находится вне пределов Приднестровской Молдавской Республики;

в) из заявления и представленных документов усматривается наличие спора о праве.

2. Об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа судья в течение 3 (трех) дней со дня поступления заявления в суд выносит мотивированное определение.

3. Отказ в принятии заявления о вынесении судебного приказа не препятствует возможности предъявления взыскателем иска по тому же требованию в порядке искового производства.

В этом случае государственная пошлина, уплаченная взыскателем, засчитывается в счет подлежащей уплате пошлины по исковому заявлению.

4. На определение об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа может быть подана частная жалоба.

Статья 140. Порядок вынесения судебного приказа

1. Судебный приказ по существу заявленного требования выносится в течение 5 (пяти) дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд.

2. Судебный приказ выносится без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений.

Статья 141. Содержание судебного приказа

-- *Подпункт в) пункта 1 статьи 141 с дополнением (Закон № 80-ЗД-VI от 11.04.17г.);*

-- *Подпункт г) пункта 1 статьи 141 с дополнением (Закон № 80-ЗД-VI от 11.04.17г.);*

1. В судебном приказе указываются:

а) номер производства и дата вынесения приказа;

б) наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего приказ;

в) наименование взыскателя-организации, его место нахождения; фамилия, имя, отчество (при его наличии) взыскателя-гражданина, его место жительства, дата и место рождения и место его работы;

г) наименование должника-организации, его место нахождения; фамилия, имя, отчество (при его наличии) должника-гражданина, его место жительства, дата и место рождения и место его работы (при наличии у суда информации о месте работы должника-гражданина);

д) закон, на основании которого удовлетворено требование;

е) размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или обозначение движимого имущества, подлежащего истребованию, с указанием его стоимости;

ж) размер неустойки, если ее взыскание предусмотрено законом или договором, а также размер пеней, если таковые причитаются;

з) сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета.

2. В судебном приказе о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей кроме сведений, предусмотренных подпунктами а)–д) пункта 1 настоящей статьи, указываются место работы должника в обязательном порядке, имя и дата рождения каждого ребенка, на содержание которого присуждены алименты, размер платежей, взыскиваемых ежемесячно с должника, и срок их взыскания.

3. Судебный приказ составляется на специальном бланке в двух экземплярах, которые подписываются судьей. Один экземпляр судебного приказа остается в производстве суда. Для должника изготавливается копия судебного приказа.

4. Судебный приказ может быть обжалован в порядке надзора.

Статья 142. Извещение должника о вынесении судебного приказа

Судья не позднее чем через 5 (пять) дней со дня вынесения судебного приказа высылает копию судебного приказа должнику, который в течение десяти 10 (дней) со дня получения приказа имеет право представить письменные возражения.

Статья 143. Отмена судебного приказа

1. Судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят письменные возражения. В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства.

2. Копии определения суда об отмене судебного приказа направляются сторонам не позднее 3 (трех) дней после дня его вынесения.

3. Определение об отмене судебного приказа обжалованию не подлежит.

Статья 144. Выдача судебного приказа взыскателю

1. В случае, если в установленный срок от должника не поступят в суд возражения, судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению.

По письменному заявлению взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному исполнителю.

Ходатайство о направлении судебного приказа для исполнения судебному исполнителю может быть изложено в заявлении о вынесении судебного приказа.

2. В случае взыскания государственной пошлины с должника в доход соответствующего бюджета на основании судебного приказа выдается исполнительный лист, который заверяется гербовой печатью суда и направляется судом для исполнения в этой части судебному исполнителю.

Подраздел 2. Исковое производство

Глава 13. Предъявление иска

Статья 145. Форма и содержание искового заявления

1. Исковое заявление подается в суд в письменной форме.
2. В исковом заявлении должны быть указаны:
 - а) наименование суда, в который подается заявление;
 - б) наименование истца, его место жительства или, если истцом является организация, ее место нахождения, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;
 - в) наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения;
 - г) в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца; требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам – требования к каждому из них;
 - д) обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;
 - е) цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;
 - ж) сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено законом или предусмотрено договором сторон;
 - з) перечень прилагаемых к заявлению документов.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца.

3. В исковом заявлении, предъявляемом прокурором в защиту интересов Приднестровской Молдавской Республики, муниципальных образований или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, должно быть указано, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право нарушено, а также должна содержаться ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, предусматривающий способы защиты этих интересов.

В случае обращения прокурора в защиту законных интересов гражданина в заявлении должно содержаться обоснование невозможности

предъявления иска самим гражданином либо указание на обращение гражданина к прокурору.

4. Исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

Статья 146. Документы, прилагаемые к исковому заявлению

1. К исковому заявлению прилагаются:

- а) его копии в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц;
- б) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и в размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины;
- в) доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца;
- г) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют;
- д) текст опубликованного нормативного правового акта в случае его оспаривания;
- е) доказательство, подтверждающее выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен законом или договором;
- ж) расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

2. К исковому заявлению, предъявляемому юридическим лицом, прилагается выписка из единого государственного реестра юридических лиц, которая должна быть получена не ранее чем за 10 (десять) дней до дня обращения в суд.

Статья 147. Принятие искового заявления

1. Судья в течение 5 (пяти) дней со дня поступления искового заявления в суд обязан рассмотреть вопрос о его принятии к производству суда.

2. О принятии заявления к производству суда судья выносит определение, на основании которого возбуждается гражданское дело в суде первой инстанции.

3. Определение о принятии искового заявления к производству суда обжалованию не подлежит.

Статья 148. Отказ в принятии искового заявления

1. Судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если:

а) заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином порядке, в том числе судебными органами иностранных государств; заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым настоящим Кодексом или другими законами не предоставлено такое право; в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя;

б) имеется вступившее в законную силу судебное постановление по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон.

2. Об отказе в принятии искового заявления судья в течение 5 (пяти) дней со дня поступления заявления в суд выносит мотивированное определение, копия которого направляется заявителю не позднее следующего дня после дня вынесения определения.

Исковое заявление вместе с приложенными к нему документами возвращается заявителю после истечения срока на обжалование определения об отказе в принятии заявления.

3. Отказ в принятии искового заявления препятствует повторному обращению заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

4. На определение судьи об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба, которая вместе с определением, заявлением и другими материалами направляется в суд кассационной инстанции.

Статья 149. Возвращение искового заявления

-- Пункт 1 статьи 149 дополнен подпунктом ж) (Закон № 106-ЗД-VI от 7 июня 2019 года);

1. Судья возвращает исковое заявление в случае, если:

а) истцом не соблюден установленный законом для данной категории споров или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора либо истец не представил документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено законом для данной категории споров или договором;

б) дело неподсудно данному суду;

в) исковое заявление подано недееспособным лицом;

г) исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд;

д) в производстве этого или другого суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

е) до вынесения определения суда о принятии искового заявления к производству суда от истца поступило заявление о возвращении искового заявления;

ж) заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства при отсутствии спора о праве.

2. О возвращении искового заявления судья выносит мотивированное определение, в котором указывает, в какой суд следует обратиться заявителю, если дело неподсудно данному суду, или как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела.

Определение должно быть вынесено в течение 5 (пяти) дней со дня поступления заявления в суд. Копия определения направляется заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами не позднее следующего дня после дня вынесения определения.

3. Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если истцом будет устранено допущенное нарушение.

4. На определение судьи о возвращении заявления может быть подана частная жалоба, к которой должны быть приложены возвращенное судом исковое заявление и все приложенные к нему документы.

Статья 150. Оставление искового заявления без движения

1. Судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в пунктах 1–3 статьи 145 и в статье 146 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков, который не может быть менее 10 (десяти) календарных дней.

Определение должно быть вынесено в течение 5 (пяти) дней со дня поступления заявления в суд. Копия определения направляется заявителю не позднее следующего дня после дня вынесения определения.

2. В случае, если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении, заявление считается поданным в день первоначального представления его в суд.

В противном случае заявление считается неподанным и возвращается заявителю со всеми приложенными к нему документами.

3. На определение судьи об оставлении искового заявления без движения может быть подана частная жалоба.

Статья 151. Предъявление встречного иска

1. Ответчик вправе до принятия судом решения предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам предъявления иска.

2. При принятии встречного иска рассмотрение дела производится с самого начала, а течение предусмотренного настоящим Кодексом срока рассмотрения дела начинается со дня вынесения судом определения о принятии встречного иска.

Статья 152. Условия принятия встречного иска

Судья принимает встречный иск в случае, если:

а) встречное требование направлено к зачету первоначального требования;

б) удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;

в) между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

Статья 153. Соединение и разъединение нескольких исковых требований

1. Истец вправе соединить в одном заявлении несколько исковых требований, связанных между собой.

2. Судья выделяет одно или несколько соединенных исковых требований в отдельное производство, если признает, что раздельное рассмотрение требований будет целесообразно.

3. При предъявлении исковых требований несколькими истцами или к нескольким ответчикам судья вправе выделить одно или несколько требований в отдельное производство, если признает, что раздельное рассмотрение требований будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела.

4. Судья, установив, что в производстве данного суда имеется несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же стороны, либо несколько дел по искам одного истца к различным ответчикам или различных истцов к одному ответчику, с учетом мнения сторон вправе объединить эти дела в одно производство для совместного рассмотрения и разрешения, если признает, что такое объединение будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела.

Дела, находящиеся в производстве суда, в случае объединения их в одно производство передаются судье, который раньше других судей принял исковое заявление к производству суда.

5. При соединении исковых требований, для рассмотрения которых установлены сокращенные и общие сроки, применяются общие сроки.

При соединении нескольких исковых требований для их совместного рассмотрения в одном исковом производстве срок рассмотрения дела, предусмотренный настоящим Кодексом, исчисляется со дня поступления в суд последнего искового заявления.

6. Определение о соединении и (или) разъединении нескольких исковых требований обжалованию не подлежит.

Глава 14. Обеспечение иска

Статья 154. Основания для обеспечения иска

По заявлению лиц, участвующих в деле, судья или суд может принять меры по обеспечению иска. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Статья 155. Меры по обеспечению иска

1. Мерами по обеспечению иска могут быть:

- а) наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц;
- б) запрещение ответчику совершать определенные действия;
- в) запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства;
- г) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи);
- д) приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке.

В необходимых случаях судья или суд по заявлению лиц, участвующих в деле, может принять иные меры по обеспечению иска, которые отвечают целям, указанным в статье 154 настоящего Кодекса. Судьей или судом может быть допущено несколько мер по обеспечению иска.

2. При нарушении запрещений, указанных в подпунктах б) и в) пункта 1 настоящей статьи, виновные лица подвергаются судебному штрафу в размере до 30 (тридцати) РУ МЗП в порядке, предусмотренном главой 9 настоящего Кодекса.

Кроме того, истец вправе в судебном порядке требовать от этих лиц возмещения убытков, причиненных неисполнением определения суда об обеспечении иска.

3. Меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному истцом требованию.

4. О принятых мерах по обеспечению иска судья или суд незамедлительно сообщает в соответствующие государственные органы или органы местного самоуправления, регистрирующие имущество или права на него, их ограничения (обременения), переход и прекращение.

Статья 156. Заявление об обеспечении иска

1. Заявление об обеспечении иска может быть подано в суд одновременно с исковым заявлением или в процессе производства по делу до принятия судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение дела по существу. Ходатайство об обеспечении иска может быть изложено в искомом заявлении.

2. В заявлении об обеспечении иска должны быть указаны:

- а) наименование суда, в который подается заявление;
- б) наименования истца и ответчика, их место нахождения или место жительства;
- в) предмет спора;
- г) размер имущественных требований;
- д) обоснование причины обращения с заявлением об обеспечении иска;
- е) обеспечительная мера, которую просит принять истец;
- ж) перечень прилагаемых документов.

3. Заявление об обеспечении иска подписывается лицом, участвующим в деле, или его представителем.

К заявлению, подписанному представителем, прилагается доверенность или иной подтверждающий полномочия на его подписание документ.

4. В случае, если ходатайство об обеспечении иска изложено в искомом заявлении, в этом ходатайстве должны быть указаны сведения, предусмотренные подпунктами д) и е) пункта 2 настоящей статьи.

Статья 157. Порядок рассмотрения заявления об обеспечении иска

1. Рассмотрение заявления об обеспечении иска осуществляется судом, в производстве которого находится дело.

2. Рассмотрение заявления об обеспечении иска судом, в производстве которого находится дело, осуществляется судьей единолично не позднее следующего дня после дня поступления заявления в суд без извещения сторон.

3. В обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 154 настоящего Кодекса основания для принятия мер по обеспечению иска, а также, если заявление не соответствует требованиям, предусмотренным статьей 156 настоящего Кодекса.

4. По результатам рассмотрения заявления об обеспечении иска судья или суд выносит определение об обеспечении иска или об отказе в обеспечении иска.

5. Копии определения об обеспечении иска не позднее следующего дня после дня его вынесения направляются лицам, участвующим в деле, другим лицам, на которых судом возложены обязанности по исполнению обеспечительных мер, а также в зависимости от вида принятых мер в государственные органы, иные органы, осуществляющие государственную регистрацию имущества или прав на него.

Копия определения об отказе в обеспечении иска направляется лицу, обратившемуся с заявлением об обеспечении иска.

6. Ходатайство об обеспечении иска, изложенное в исковом заявлении, рассматривается судом в порядке, установленном настоящей статьей, и отдельно от других содержащихся в этом исковом заявлении ходатайств и требований.

Статья 158. Исполнение определения суда об обеспечении иска

1. Определение суда об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений.

2. На основании определения суда об обеспечении иска судья или суд выдает истцу исполнительный лист и направляет ответчику копию определения суда.

Статья 159. Замена одних мер по обеспечению иска другими мерами по обеспечению иска

1. По заявлению лица, участвующего в деле, допускается замена одних мер по обеспечению иска другими мерами по обеспечению иска в порядке, установленном статьей 157 настоящего Кодекса.

2. При обеспечении иска о взыскании денежной суммы ответчик взамен принятых судом мер по обеспечению иска вправе внести на счет Судебного департамента при Верховном суде Приднестровской Молдавской Республики либо Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики истребуемую истцом сумму.

Статья 160. Отмена обеспечения иска

1. Обеспечение иска может быть отменено тем же судьей или судом по заявлению лиц, участвующих в деле, либо по инициативе судьи или суда.

2. Вопрос об отмене обеспечения иска разрешается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению вопроса об отмене обеспечения иска.

3. В случае отказа в иске, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу принятые меры по обеспечению иска сохраняются до вступления в законную силу судебного постановления.

Однако судья или суд одновременно с принятием судебного постановления или после его принятия может вынести определение суда об отмене мер по обеспечению иска. При удовлетворении иска принятые меры по его обеспечению сохраняют свое действие до исполнения решения суда.

4. Об отмене мер по обеспечению иска судья или суд незамедлительно сообщает в соответствующие государственные органы или органы местного самоуправления, регистрирующие имущество или права на него, их ограничения (обременения), переход и прекращение.

Статья 161. Обжалование определений суда об обеспечении иска

1. На все определения суда об обеспечении иска может быть подана частная жалоба.

2. В случае, если определение суда об обеспечении иска было вынесено без извещения лица, подавшего жалобу, срок подачи жалобы исчисляется со дня, когда такому лицу стало известно это определение.

3. Подача частной жалобы на определение суда об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения.

Подача частной жалобы на определение суда об отмене обеспечения иска или о замене одних мер по обеспечению иска другими мерами по обеспечению иска приостанавливает исполнение определения суда.

Статья 162. Возмещение ответчику убытков, причиненных обеспечением иска

1. Судья или суд, допуская обеспечение иска, может потребовать от истца предоставления обеспечения возможных для ответчика убытков.

2. Ответчик после вступления в законную силу решения суда, которым в иске отказано, вправе предъявить к истцу иск о возмещении убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска, принятыми по просьбе истца.

Глава 15. Подготовка дела к судебному разбирательству

Статья 163. Определение суда о подготовке дела к судебному разбирательству

1. После принятия заявления судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству и указывает действия, которые следует совершить сторонам, другим лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела.

Если определение о подготовке дела к судебному разбирательству не было вынесено одновременно с определением о возбуждении дела, судья выносит его в качестве отдельного документа.

2. Подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому гражданскому делу и проводится судьей с участием сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей.

Подготовка дела к судебному разбирательству проводится в срок, определяемый судьей с учетом обстоятельств конкретного дела и необходимости совершения соответствующих процессуальных действий.

3. Определение о подготовке дела к судебному разбирательству также должно быть вынесено в случае возникновения необходимости в дополнительных действиях по подготовке дела к судебному разбирательству после отмены состоявшегося судебного решения и направления дела на новое рассмотрение либо после возобновления приостановленного производства по делу.

4. Определение о проведении подготовки к судебному разбирательству и другие определения, вынесенные в связи с подготовкой, обжалованию не подлежат, за исключением определений, обжалование которых предусмотрено настоящим Кодексом.

Статья 164. Задачи подготовки дела к судебному разбирательству

Задачами подготовки дела к судебному разбирательству являются:

- а) уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;
- б) определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;
- в) разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;
- г) представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле;
- д) примирение сторон.

Статья 165. Действия сторон при подготовке дела к судебному разбирательству

1. При подготовке дела к судебному разбирательству истец или его представитель:

- а) передает ответчику копии доказательств, обосновывающих фактические основания иска;
- б) заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

2. Ответчик или его представитель:

- а) уточняет иски требования истца и фактические основания этих требований;
- б) представляет истцу или его представителю и суду возражения в письменной форме относительно исковых требований;

в) передает истцу или его представителю и судье доказательства, обосновывающие возражения относительно иска;

г) заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

Статья 166. Действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству

1. При подготовке дела к судебному разбирательству судья:

а) разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности;

б) опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований и предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок;

в) опрашивает ответчика по обстоятельствам дела, выясняет, какие имеются возражения относительно иска и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены;

г) разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора, а также разрешает вопросы о замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении исковых требований;

д) принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения;

е) извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организации;

ж) разрешает вопрос о вызове свидетелей;

з) назначает экспертизу, эксперта или государственное экспертное учреждение для ее проведения, а также разрешает вопрос о привлечении к участию в процессе специалиста и переводчика;

и) по ходатайству сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей истребует от организаций или граждан доказательства, которые стороны или их представители не могут получить самостоятельно;

к) в случаях, не терпящих отлагательства, проводит с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств;

л) направляет судебные поручения;

м) принимает меры по обеспечению иска;

н) в случаях, предусмотренных статьей 167 настоящего Кодекса, разрешает вопрос о проведении предварительного судебного заседания, его времени и месте;

о) разрешает вопрос об участии в деле прокурора и о привлечении к участию в процессе соответствующего органа государственной власти;

п) разрешает вопрос о привлечении к участию в процессе по делам о расторжении брака с лицами, признанными в установленном порядке безвестно отсутствующими, недееспособными вследствие душевной болезни или слабоумия, органа опеки и попечительства для охраны имущественных прав ответчика, а также для обеспечения интересов его детей;

р) совершает иные необходимые процессуальные действия.

2. Судья направляет или вручает ответчику копии заявления и приложенных к нему документов, обосновывающих требование истца, и предлагает представить в установленный им срок доказательства в обоснование своих возражений.

Судья разъясняет, что непредставление ответчиком доказательств и возражений в установленный судьей срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

3. В случае систематического противодействия стороны своевременной подготовке дела к судебному разбирательству судья может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени по правилам, установленным статьей 110 настоящего Кодекса.

Статья 167. Предварительное судебное заседание

1. Предварительное судебное заседание имеет своей целью процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

2. Предварительное судебное заседание проводится судьей единолично. Стороны извещаются о времени и месте предварительного судебного заседания.

3. Суд вправе отложить предварительное судебное заседание, если сторона, не явившаяся на него по уважительной причине, просит перенести предварительное судебное заседание на другую дату, а суду необходимо проведение такого заседания.

4. Стороны в предварительном судебном заседании имеют право представлять доказательства, приводить доводы, заявлять ходатайства.

Суд по ходатайству лиц, участвующих в деле, вправе объявить перерыв в предварительном судебном заседании на срок не более 5 (пяти) дней для представления ими дополнительных доказательств.

5. По сложным делам с учетом мнения сторон судья может назначить срок проведения предварительного судебного заседания, выходящий за пределы установленных настоящим Кодексом сроков рассмотрения и разрешения дел, о чем составляется мотивированное определение с конкретным указанием срока проведения предварительного судебного заседания, которое не подлежит обжалованию.

6. При наличии обстоятельств, предусмотренных статьями 232, 233, 237, 244 настоящего Кодекса, производство по делу в предварительном судебном заседании может быть приостановлено или прекращено, а заявление оставлено без рассмотрения.

7. В предварительном судебном заседании может рассматриваться возражение ответчика относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права и установленного законом срока обращения в суд.

При установлении факта пропуска без уважительных причин срока исковой давности или срока обращения в суд судья принимает решение об отказе в иске без исследования иных фактических обстоятельств по делу. Решение суда может быть обжаловано в кассационном порядке.

При отсутствии оснований для вывода о пропуске истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права или установленного законом срока обращения в суд судья назначает дело к судебному разбирательству.

В ходе судебного разбирательства ответчик вправе вновь заявить возражения относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права или срока обращения в суд.

8. При рассмотрении споров о детях по требованию родителей (одного из родителей) в предварительном судебном заседании суд с обязательным участием органа опеки и попечительства вправе определить место жительства детей и (или) порядок осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения. По данным вопросам выносится определение при наличии заключения органа опеки и попечительства, в котором отражаются мнения детей.

9. О проведенном предварительном судебном заседании составляется протокол в соответствии со статьями 251 и 252 настоящего Кодекса.

Статья 168. Назначение дела к судебному разбирательству

1. Судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, извещает стороны, других лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела, вызывает других участников процесса.

2. Если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте его проведения или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

3. Определение о назначении дела к разбирательству обжалованию не подлежит.

Глава 16. Судебное разбирательство

Статья 169. Сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел

1. Гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения 3 (трех) месяцев со дня поступления заявления в суд, если иные сроки рассмотрения и разрешения дел не установлены настоящим Кодексом.

2. Дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов рассматриваются и разрешаются до истечения 1 (одного) месяца, со дня поступления заявления в суд.

3. Законами могут устанавливаться сокращенные сроки рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.

4. Срок, установленный пунктом 1 настоящей статьи, может быть продлен на основании мотивированного заявления судьи, рассматривающего дело, председателем суда до 6 (шести) месяцев в связи с особой сложностью дела и со значительным числом участников гражданского процесса.

5. Срок, на который производство по делу было приостановлено или судебное разбирательство отложено в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, не включается в срок рассмотрения дела, установленный пунктами 1 и 2 настоящей статьи, но учитывается при определении разумного срока судопроизводства.

Статья 170. Судебное заседание

Разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте проведения заседания.

Статья 171. Председательствующий в судебном заседании

1. Судья, рассматривающий дело единолично, выполняет обязанности председательствующего.

При коллегиальном рассмотрении дела в районном (городском) суде председательствует судья, председатель этого суда или его заместитель, в заседаниях других судов – председатель, заместитель председателя соответствующего суда либо один из членов суда.

2. Председательствующий руководит судебным заседанием, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела, устраняет из судебного разбирательства все, что не имеет отношения к рассматриваемому делу. В случае возражений кого-либо из участников процесса относительно действий председательствующего эти возражения заносятся в протокол судебного заседания. Председательствующий дает разъяснения относительно своих действий, а при коллегиальном рассмотрении дела разъяснения даются всем составом суда.

3. Председательствующий принимает необходимые меры по обеспечению надлежащего порядка в судебном заседании. Распоряжения председательствующего обязательны для всех участников процесса, а также для граждан, присутствующих в зале заседания суда.

Статья 172. Непосредственность, устность и непрерывность судебного разбирательства

1. Суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения судебных экспертов, консультации и пояснения специалистов; ознакомиться с письменными доказательствами; осмотреть вещественные доказательства; прослушать аудиозаписи и просмотреть видеозаписи.

2. Разбирательство дела происходит устно и при неизменном составе судей. В случае замены одного из судей в процессе рассмотрения дела разбирательство должно быть произведено с самого начала.

3. Судебное заседание по каждому делу происходит непрерывно, за исключением случаев времени перерыва в судебном заседании, предусмотренном статьей 185 настоящего Кодекса. Суд не вправе рассматривать другие гражданские, уголовные и административные дела до окончания рассмотрения начатого дела, за исключением случаев отложения его разбирательства либо приостановления производства по начатому делу по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом.

Статья 173. Порядок в судебном заседании

1. При входе (выходе) судей в зал (из зала) судебного заседания все присутствующие в зале встают. Объявление решения суда, а также объявление определения суда, которым заканчивается дело без принятия решения, все присутствующие в зале заседания выслушивают стоя.

2. Участники процесса обращаются к судьям со словами "Уважаемый суд!". Свои показания и объяснения, вопросы другим лицам, участвующим в деле, ответы на вопросы они дают стоя. Отступление от этого правила может быть допущено с разрешения председательствующего.

3. Судебное разбирательство происходит в условиях, обеспечивающих надлежащий порядок в судебном заседании и безопасность участников процесса.

4. Надлежащему порядку в судебном заседании не должны мешать действия граждан, присутствующих в зале заседания и осуществляющих разрешенные судом фотосъемку и видеозапись, трансляцию судебного заседания по радио и телевидению. Эти действия должны осуществляться на указанных судом местах в зале заседания и с учетом мнения лиц, участвующих в деле, могут быть ограничены судом во времени.

5. Участники процесса и все присутствующие в зале судебного заседания граждане обязаны соблюдать установленный порядок в судебном заседании.

6. Граждане в возрасте до 16 (шестнадцати) лет в зал судебного заседания не допускаются, за исключением случаев, когда они вызваны судом или если их присутствие суд признает необходимым.

Статья 174. Меры, применяемые к нарушителям порядка в судебном заседании

1. Лицу, нарушающему порядок в судебном заседании, председательствующий от имени суда объявляет предупреждение.

2. При повторном нарушении порядка лицо, участвующее в деле, или его представитель могут быть удалены из зала судебного заседания на основании определения суда на все время судебного заседания или часть его. В последнем случае председательствующий знакомит лицо, вновь допущенное в зал заседания, с процессуальными действиями, совершенными в его отсутствие. Граждане, присутствующие в судебном заседании, за повторное нарушение порядка удаляются по распоряжению председательствующего из зала заседания суда на все время судебного заседания.

3. Суд также вправе наложить на лиц, виновных в нарушении порядка в судебном заседании, судебный штраф в размере до 30 (тридцати) РУ МЗП в порядке, предусмотренном главой 9 настоящего Кодекса.

4. В случае, если в действиях лица, нарушающего порядок в судебном заседании, имеются признаки преступления, судья направляет соответствующие материалы в органы дознания или предварительного следствия для возбуждения уголовного дела в отношении нарушителя.

5. В случае массового нарушения порядка гражданами, присутствующими в судебном заседании, суд может удалить из зала заседания суда граждан, не являющихся участниками процесса, и рассмотреть дело в закрытом судебном заседании или отложить разбирательство дела.

Статья 175. Открытие судебного заседания

В назначенное для разбирательства дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое гражданское дело подлежит рассмотрению.

Статья 176. Проверка явки участников процесса

1. Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по гражданскому делу лиц явился, извещены ли неявившиеся лица и какие имеются сведения о причинах их отсутствия.

2. Председательствующий устанавливает личность явившихся участников процесса, проверяет полномочия должностных лиц, их представителей.

Статья 177. Разъяснение переводчику его прав и обязанностей

1. Лица, участвующие в деле, вправе предложить суду кандидатуру переводчика.

2. Председательствующий разъясняет переводчику его обязанность переводить объяснения, показания, заявления лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство, а лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, содержание имеющихся в деле объяснений, показаний, заявлений лиц, участвующих в деле, свидетелей и оглашаемых документов, аудиозаписей, заключений судебных экспертов, консультаций и пояснений специалистов, распоряжений председательствующего, определения или решения суда.

3. Переводчик вправе задавать присутствующим при переводе участникам процесса вопросы для уточнения перевода, знакомиться с протоколом судебного заседания или отдельного процессуального действия и делать замечания по поводу правильности перевода, подлежащие занесению в протокол судебного заседания.

4. Председательствующий предупреждает переводчика об ответственности, предусмотренной Уголовным кодексом Приднестровской Молдавской Республики, за заведомо неправильный перевод и приобщает его подписку об этом к протоколу судебного заседания.

В случае уклонения переводчика от явки в суд или от надлежащего исполнения своих обязанностей он может быть подвергнут судебному штрафу в размере до 30 (тридцати) РУ МЗП в порядке, предусмотренном главой 9 настоящего Кодекса.

5. Правила настоящей статьи распространяются на лицо, владеющее навыками сурдоперевода.

Статья 178. Удаление свидетелей из зала судебного заседания

Явившиеся свидетели удаляются из зала судебного заседания. Председательствующий принимает меры для того, чтобы допрошенные свидетели не общались с недопрошенными свидетелями.

Статья 179. Объявление состава суда и разъяснение права самоотвода и отвода

1. Председательствующий объявляет состав суда; сообщает, кто участвует в судебном заседании в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителей сторон и третьих лиц, а также в качестве судебного эксперта, специалиста и переводчика, и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять самоотводы и отводы.

2. Основания для самоотводов и отводов, порядок их разрешения и последствия удовлетворения заявлений о самоотводах и об отводах определяются главой 3 настоящего Кодекса.

Статья 180. Разъяснение лицам, участвующим в деле, их процессуальных прав и обязанностей

Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности, а сторонам также их права, предусмотренные статьей 41 настоящего Кодекса.

Статья 181. Разрешение судом ходатайств лиц, участвующих в деле

1. Ходатайства лиц, участвующих в деле, по вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются на основании определений суда после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле.

2. Отказ суда в ходатайстве не ограничивает права лица, которому отказано в ходатайстве, заявить его в дальнейшем ходе судебного разбирательства в случае изменения обстоятельств при дальнейшем рассмотрении дела.

3. Суд вправе отказать в удовлетворении ходатайства в случае, если оно не было своевременно подано лицом, участвующим в деле, вследствие злоупотребления своим процессуальным правом и явно направлено на срыв судебного заседания, затягивание судебного процесса, воспрепятствование рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного постановления, за исключением случая, если заявитель не имел возможности подать такое ходатайство.

Статья 182. Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей

1. Лица, участвующие в деле, до начала судебного заседания обязаны известить суд о причинах неявки и представить письменные доказательства уважительности этих причин.

2. В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается.

В случае, если лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания, суд откладывает разбирательство дела в случае признания причин их неявки уважительными.

3. Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

В случае, если гражданин, в отношении которого подано заявление о признании его недееспособным, надлежащим образом извещен о времени и месте судебного разбирательства, рассмотрение дела в его отсутствие допускается при условии признания судом причин его неявки неуважительными.

4. Суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

5. Стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копий решения суда.

6. Суд может отложить разбирательство дела по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с неявкой его представителя по уважительной причине.

Статья 183. Последствия неявки в судебное заседание свидетелей, судебных экспертов, специалистов и переводчиков

1. В случае неявки в судебное заседание свидетелей, судебных экспертов и специалистов суд заслушивает мнение лиц, участвующих в деле, о возможности рассмотрения дела в отсутствие свидетелей, судебных экспертов и специалистов и выносит определение о продолжении судебного разбирательства или о его отложении.

В случае неявки переводчика в суд рассмотрение дела во всех случаях откладывается.

2. В случае, если вызванный свидетель, судебный эксперт, специалист или переводчик не явился в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными, он может быть подвергнут судебному штрафу в размере до 30 (тридцати) РУ МЗП в порядке, предусмотренном главой 9 настоящего Кодекса.

Свидетель при неявке в судебное заседание без уважительных причин по вторичному вызову может быть подвергнут принудительному приводу.

Статья 184. Отложение разбирательства дела

1. Отложение разбирательства дела допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, а также в случае, если суд признает невозможным рассмотрение дела в этом судебном заседании вследствие неявки кого-либо из участников процесса, предъявления встречного иска, привлечения к участию в деле других лиц, совершения иных процессуальных действий.

Разбирательство дела также может быть отложено по определению председателя суда, заместителя председателя суда или председателя судебного состава в случае болезни судьи или по иным причинам невозможности проведения судебного заседания.

2. Разбирательство дела может быть отложено на срок не более чем на 1 (один) месяц.

3. При отложении разбирательства дела назначается дата нового судебного заседания с учетом времени, необходимого для вызова участников процесса или истребования доказательств, о чем явившимся лицам объявляется под расписку. Неявившиеся лица и вновь привлекаемые к участию в процессе лица извещаются о времени и месте нового судебного заседания.

4. Об отложении разбирательства дела суд выносит протокольное определение, которое обжалованию не подлежит.

5. Разбирательство дела после его отложения начинается с начала.

6. В случае, если стороны не настаивают на повторении объяснений всех участников процесса, знакомы с материалами дела, в том числе с объяснениями участников процесса, данными ранее, состав суда не изменился, суд вправе предоставить возможность участникам процесса подтвердить ранее данные объяснения без их повторения, дополнить их, задать дополнительные вопросы.

В таком случае повторное рассмотрение доказательств, исследованных до отложения судебного разбирательства, не производится.

Статья 185. Перерыв в судебном заседании

1. Суд по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе может объявить перерыв в судебном заседании.

2. Перерыв в судебном заседании может быть объявлен на срок, не превышающий 5 (пяти) дней. В перерыв не включаются нерабочие дни. Перерыв при рассмотрении дела может объявляться судом неоднократно, но общая продолжительность перерыва в одном судебном заседании не должна превышать 5 (пяти) дней.

3. На перерыв в пределах дня судебного заседания и время, когда заседание будет продолжено, указывается в протоколе судебного заседания.

О перерыве на более длительный срок, но не более 5 (пяти) дней суд выносит протокольное определение, в котором указываются время и место продолжения судебного заседания. Указанное определение обжалованию не подлежит.

При необходимости перерыва рассмотрения дела на срок более 5 (пяти) дней суд откладывает разбирательство дела.

4. После окончания перерыва судебное заседание продолжается, о чем объявляет председательствующий в судебном заседании. Повторное рассмотрение исследованных до перерыва доказательств не производится, в том числе при замене представителей лиц, участвующих в деле.

5. Лица, участвующие в деле и присутствовавшие в зале судебного заседания до объявления перерыва, считаются надлежащим образом извещенными о времени и месте судебного заседания, и их неявка в судебное

заседание после окончания перерыва не является препятствием для его продолжения.

Статья 186. Допрос свидетелей при отложении разбирательства дела

При отложении разбирательства дела суд вправе допросить явившихся свидетелей, если в судебном заседании присутствуют стороны. Вторичный вызов этих свидетелей в новое судебное заседание допускается только в случае необходимости.

Статья 187. Разъяснение судебному эксперту и специалисту их прав и обязанностей

Председательствующий разъясняет судебному эксперту и специалисту их права и обязанности, а также предупреждает судебного эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, о чем у него берется подписка, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

Статья 188. Начало рассмотрения дела по существу

Рассмотрение дела по существу начинается докладом председательствующего или кого-либо из судей. Затем председательствующий выясняет, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца и не желают ли стороны закончить дело заключением мирового соглашения.

Статья 189. Отказ истца от иска, признание иска ответчиком и мировое соглашение сторон

1. Заявление истца об отказе от иска или признание иска ответчиком заносится в протокол судебного заседания и подписываются истцом, ответчиком или обеими сторонами. В случае, если отказ от иска или признание иска выражены в адресованных суду заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания.

2. При отказе истца от иска и принятии его судом суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу. При признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

3. Суд утверждает мировое соглашение сторон в порядке, предусмотренном главой 20 настоящего Кодекса.

4. Суд разъясняет истцу, ответчику или сторонам последствия отказа от иска, признания иска или заключения мирового соглашения сторон.

5. В случае непринятия судом отказа истца от иска, признания иска ответчиком или неутверждения мирового соглашения сторон суд выносит об этом мотивированное определение, которое обжалованию не подлежит.

После оглашения определения о непринятии судом отказа от иска, признания иска ответчиком или неутверждения мирового соглашения суд продолжает рассмотрение дела по существу.

Статья 190. Объяснения лиц, участвующих в деле

1. После доклада дела суд заслушивает объяснения истца и участвующего на его стороне третьего лица, ответчика и участвующего на его стороне третьего лица, а затем других лиц, участвующих в деле.

Прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, граждане, обратившиеся в суд за защитой прав и законных интересов других лиц, дают объяснения первыми.

Лица, участвующие в деле, вправе задавать друг другу вопросы. Судьи вправе задавать вопросы лицам, участвующим в деле, в любой момент дачи ими объяснений.

2. Объяснения в письменной форме лиц, участвующих в деле, в случае их неявки, а также в случаях, предусмотренных статьями 72 и 74 настоящего Кодекса, оглашаются председательствующим.

3. В случае возобновления приостановленного производства по делу суд вправе предоставить лицам, участвующим в деле возможность подтвердить в новом судебном заседании данные ранее объяснения без их повторного заслушивания, дополнить их и задать дополнительные вопросы, если указанные лица не заявляют о повторном заслушивании всех их объяснений, знакомы с материалами дела, в том числе с объяснениями, данными лицами, участвующими в деле, ранее, и если состав суда не изменился.

Статья 191. Установление последовательности исследования доказательств

Суд, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, и учитывая их мнения, устанавливает последовательность исследования доказательств.

Статья 192. Предупреждение свидетеля об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний

1. До допроса свидетеля председательствующий устанавливает его личность, разъясняет ему права и обязанности свидетеля и предупреждает об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. У свидетеля берется подписка о том, что ему разъяснены его обязанности и ответственность. Подписка приобщается к протоколу судебного заседания.

2. Свидетелю, не достигшему возраста 16 (шестнадцати) лет, председательствующий разъясняет обязанность правдиво рассказать все известное ему по делу, но он не предупреждается об ответственности за неправомерный отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

Статья 193. Порядок допроса свидетеля

1. Каждый свидетель допрашивается отдельно.
2. Председательствующий выясняет отношение свидетеля к лицам, участвующим в деле, и предлагает свидетелю сообщить суду все, что ему лично известно об обстоятельствах дела.
3. После этого свидетелю могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого вызван свидетель, представитель этого лица, а затем другие лица, участвующие в деле, их представители. Судьи вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса.
4. В случае необходимости суд повторно может допросить свидетеля в том же или в следующем судебном заседании, а также повторно допросить свидетелей для выяснения противоречий в их показаниях.
5. Допрошенный свидетель остается в зале судебного заседания до окончания разбирательства дела, если суд не разрешит ему удалиться раньше.

Статья 194. Использование свидетелем письменных материалов

Свидетель при даче показаний может пользоваться письменными материалами в случаях, если показания связаны с какими-либо цифровыми или другими данными, которые трудно удержать в памяти. Эти материалы предъявляются суду, лицам, участвующим в деле, и могут быть приобщены к делу на основании протокольного определения суда.

Статья 195. Допрос несовершеннолетнего свидетеля

1. Допрос свидетеля в возрасте до 14 (четырнадцати) лет, а по усмотрению суда и свидетеля в возрасте от 14 (четырнадцати) до 16 (шестнадцати) лет производится с участием педагогического работника, который вызывается в суд. В случае необходимости вызываются также родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего свидетеля. Указанные лица могут с разрешения председательствующего задавать свидетелю вопросы, а также высказывать свое мнение относительно личности свидетеля и содержания данных им показаний.
2. В исключительных случаях, если это необходимо для установления обстоятельств дела, на время допроса несовершеннолетнего свидетеля из зала судебного заседания на основании определения суда может быть удалено то или иное лицо, участвующее в деле, или может быть удален кто-

либо из граждан, присутствующих в зале судебного заседания. Лицу, участвующему в деле, после возвращения в зал судебного заседания должно быть сообщено содержание показаний несовершеннолетнего свидетеля и должна быть предоставлена возможность задать свидетелю вопросы.

3. Свидетель, не достигший возраста 16 (шестнадцати) лет, по окончании его допроса удаляется из зала судебного заседания, за исключением случая, если суд признает необходимым присутствие этого свидетеля в зале судебного заседания.

Статья 196. Оглашение показаний свидетелей

Показания свидетелей, полученные в случаях, предусмотренных статьями 72, 74, пунктом 1 статьи 80 и статьей 186 настоящего Кодекса, оглашаются в судебном заседании, после чего лица, участвующие в деле, вправе дать по ним объяснения.

Статья 197. Исследование письменных доказательств

Письменные доказательства или протоколы их осмотра, составленные в случаях, предусмотренных статьями 72, 74, подпунктом к) пункта 1 статьи 166 настоящего Кодекса, оглашаются в судебном заседании и предъявляются лицам, участвующим в деле, их представителям, а в необходимых случаях свидетелям, судебным экспертам и специалистам. После этого лица, участвующие в деле, могут дать объяснения.

Статья 198. Оглашение и исследование переписки и телеграфных сообщений граждан

1. В целях охраны тайны переписки и телеграфных сообщений переписка и телеграфные сообщения граждан могут быть оглашены и исследованы судом в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эти переписка и телеграфные сообщения происходили. Указанное согласие (возражение) должно быть выражено в письменной форме и занесено в протокол судебного заседания.

2. Без согласия этих лиц их переписка и телеграфные сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании, о чем выносится протокольное определение.

Статья 199. Исследование вещественных доказательств

1. Вещественные доказательства осматриваются судом и предъявляются лицам, участвующим в деле, их представителям, а в необходимых случаях свидетелям, судебным экспертам и специалистам. Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, могут обращаться

внимание суда на те или иные обстоятельства, связанные с осмотром. Эти заявления заносятся в протокол судебного заседания.

2. Протоколы осмотра на месте вещественных доказательств оглашаются в судебном заседании, после чего лица, участвующие в деле, могут дать объяснения.

Статья 200. Осмотр на месте

1. Письменные и вещественные доказательства, которые невозможно или затруднительно доставить в суд, осматриваются и исследуются по месту их нахождения или в ином определенном судом месте. О производстве осмотра на месте суд выносит протокольное определение.

2. О времени и месте осмотра извещаются лица, участвующие в деле, их представители, однако их неявка не препятствует проведению осмотра. В необходимых случаях также вызываются свидетели, судебные эксперты и специалисты.

3. Результаты осмотра на месте заносятся в протокол судебного заседания. К протоколу прилагаются составленные или проверенные при осмотре планы, схемы, чертежи, расчеты, копии документов, сделанные во время осмотра видеозаписи, фотоснимки письменных и вещественных доказательств, а также заключение судебного эксперта и консультация специалиста в письменной форме.

Статья 201. Воспроизведение аудио- или видеозаписи и ее исследование

1. При воспроизведении аудио- или видеозаписи, содержащей сведения личного характера, а также при ее исследовании применяются правила, предусмотренные статьей 198 настоящего Кодекса.

2. Воспроизведение аудио- или видеозаписи осуществляется в зале заседания или ином специально оборудованном для этой цели помещении с указанием в протоколе судебного заседания признаков воспроизводящих источников доказательств и времени воспроизведения. После этого суд заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле. При необходимости воспроизведение аудио- или видеозаписи может быть повторено полностью либо в какой-либо части.

3. В целях выяснения содержащихся в аудио- или видеозаписи сведений судом может быть привлечен специалист. В необходимых случаях суд может назначить экспертизу.

Статья 202. Заявление о фальсификации доказательства

1. Если лицо, участвующее в деле, обратится в суд с заявлением в письменной форме о фальсификации доказательства, представленного другим лицом, участвующим в деле, суд:

- а) разъясняет уголовно-правовые последствия такого заявления;
- б) исключает оспариваемое доказательство с согласия лица, его представившего, из числа доказательств по делу;
- в) проверяет обоснованность заявления о фальсификации доказательства, если лицо, представившее это доказательство, заявило возражения относительно его исключения из числа доказательств по делу.

В этом случае суд принимает предусмотренные законом меры для проверки достоверности заявления о фальсификации доказательства, в том числе назначает экспертизу, истребует другие доказательства или принимает иные меры.

2. Результаты рассмотрения заявления о фальсификации доказательства суд отражает в протоколе судебного заседания.

Статья 203. Исследование заключения судебного эксперта.

Назначение дополнительной или повторной экспертизы

1. Заключение судебного эксперта оглашается в судебном заседании.

В целях разъяснения и дополнения заключения судебному эксперту могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого назначена экспертиза, его представитель, а затем задают вопросы другие лица, участвующие в деле, их представители. В случае, если экспертиза назначена по инициативе суда, первым задает вопросы судебному эксперту истец, его представитель. Судьи вправе задавать вопросы судебному эксперту в любой момент его допроса.

2. Заключение судебного эксперта исследуется в судебном заседании, оценивается судом наряду с другими доказательствами и не имеет для суда заранее установленной силы.

Несогласие суда с заключением судебного эксперта должно быть мотивировано в решении суда по делу либо в определении суда о назначении дополнительной или повторной экспертизы, проводимой в случаях и в порядке, которые предусмотрены статьей 97 настоящего Кодекса.

Статья 204. Консультация специалиста

1. В необходимых случаях при осмотре письменных или вещественных доказательств, воспроизведении аудио- или видеозаписи, назначении экспертизы, допросе свидетелей, принятии мер по обеспечению доказательств суд может привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи (фотографирование, составление планов и схем, отбор образцов для экспертизы, оценка имущества).

2. Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в суд, отвечать на поставленные судом вопросы, давать в устной или письменной форме консультации и пояснения, при необходимости оказывать суду техническую помощь.

3. Специалист дает суду консультацию в устной или письменной форме исходя из профессиональных знаний, без проведения специальных исследований, назначаемых на основании определения суда.

Консультация специалиста, данная в письменной форме, оглашается в судебном заседании и приобщается к делу. Консультации и пояснения специалиста, данные в устной форме, заносятся в протокол судебного заседания.

4. В целях разъяснения и дополнения консультации специалисту могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого был привлечен специалист, представитель этого лица, а затем задают вопросы другие лица, участвующие в деле, их представители. Специалисту, привлеченному по инициативе суда, первым задает вопросы истец и (или) его представитель. Судьи вправе задавать вопросы специалисту в любой момент его допроса.

Статья 205. Противодействие злоупотреблению правами в процессе доказывания

Председательствующий отклоняет ходатайства об исследовании доказательств, если они не относятся к делу, являются недопустимыми или если спорные факты уже установлены с помощью других доказательств, а стороны настаивают на их исследовании только с целью затягивания процесса по делу.

Статья 206. Окончание рассмотрения дела по существу

1. После исследования всех доказательств председательствующий предоставляет слово для заключения по делу представителю государственного органа или представителю органа местного самоуправления, участвующему в процессе в соответствии со статьей 50 настоящего Кодекса; выясняет у других лиц, участвующих в деле, их представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями. При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет рассмотрение дела по существу законченным и суд переходит к судебным прениям.

2. Прокурор, участвующий в деле в соответствии с пунктом 3 статьи 48 настоящего Кодекса, дает заключение по существу дела в целом после судебных прений.

Статья 207. Судебные прения

1. Судебные прения состоят из речей лиц, участвующих в деле, их представителей.

В судебных прениях лица, участвующие в деле, подводят итоги исследования фактов, имеющих юридическое значение, доказательств, их

подтверждающих, норм права, подлежащих применению, и дают им свою оценку.

В судебных прениях первым выступает истец и (или) его представитель, затем ответчик и (или) его представитель.

2. Третье лицо, заявившее самостоятельное требование относительно предмета спора в начатом процессе, и его представитель в судебных прениях выступают после сторон, их представителей. Третье лицо, не заявившее самостоятельных требований относительно предмета спора, и его представитель в судебных прениях выступают после истца или ответчика, на стороне одного из которых третье лицо участвует в деле.

3. Прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждане, обратившиеся в суд за защитой прав и законных интересов других лиц, выступают в судебных прениях первыми.

4. Председательствующий не вправе ограничить продолжительность судебных прений определенным временем, но обязан прерывать лиц, участвующих в прениях, если они говорят о фактах, не имеющих отношения к рассматриваемому делу.

5. После произнесения речей всеми лицами, участвующими в деле, их представителями они могут выступить с репликами в связи со сказанным. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику, его представителю.

Статья 208. Возобновление рассмотрения дела по существу

1. Лица, участвующие в деле, их представители в своих выступлениях после окончания рассмотрения дела по существу не вправе ссылаться на обстоятельства, которые судом не выяснялись, а также на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании.

2. В случае, если суд во время или после судебных прений признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, или исследовать новые доказательства, он выносит определение о возобновлении рассмотрения дела по существу. После окончания рассмотрения дела по существу судебные прения происходят в общем порядке.

3. Определение о возобновлении рассмотрения дела по существу обжалованию не подлежит.

Статья 209. Удаление суда для принятия решения

После судебных прений суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания.

Статья 210. Объявление решения суда

1. После принятия и подписания решения суд возвращается в зал заседания, где председательствующий или один из судей объявляет решение суда. Затем председательствующий устно разъясняет содержание решения суда, порядок и срок его обжалования.

Отсутствие кого-либо из участников гражданского процесса в зале судебного заседания не препятствует оглашению решения.

2. При объявлении только резолютивной части решения суда председательствующий обязан разъяснить, когда лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с мотивированным решением суда.

3. По гражданским делам, перечисленным в пункте 3 статьи 216 настоящего Кодекса, судья при объявлении резолютивной части решения суда разъясняет право лиц, участвующих в деле, их представителей подать заявление о составлении мотивированного решения суда. В случае подачи такого заявления судья разъясняет, когда лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с мотивированным решением суда.

Глава 17. Решение суда

Статья 211. Принятие решения суда

1. Постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу, принимается именем Приднестровской Молдавской Республики в форме решения суда.

2. Решение суда принимается в совещательной комнате, где могут находиться только судья, рассматривающий дело, или судьи, входящие в состав суда по делу. Присутствие иных лиц в совещательной комнате не допускается.

Допускается кратковременный перерыв (не более чем на 20 (двадцать) минут) с выходом из совещательной комнаты, в течение которого исключается общение судьи с иными лицами.

3. Совещание судей происходит в порядке, предусмотренном статьей 19 настоящего Кодекса. Судьи не могут разглашать суждения, высказывавшиеся во время совещания.

Статья 212. Законность и обоснованность решения суда

1. Решение суда должно быть законным и обоснованным.

2. Суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

3. Если имеются противоречия между нормами процессуального или материального права, подлежащими применению при рассмотрении и разрешении дела, то решение является законным в случае применения судом нормы, имеющей наибольшую юридическую силу. В случае, если нормы права обладают равной юридической силой, то решение является законным в случае применения судом нормы права, вступившей в силу позднее.

Статья 213. Вопросы, разрешаемые при принятии решения суда

1. При принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению.

2. Суд, признав необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, или исследовать новые доказательства, выносит определение о возобновлении судебного разбирательства. После окончания рассмотрения дела по существу суд вновь заслушивает судебные прения.

Определение о возобновлении рассмотрения дела по существу обжалованию не подлежит.

3. Суд принимает решение по заявленным истцом требованиям. Однако суд может выйти за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных законом.

Суд может в зависимости от выяснившихся обстоятельств дела выйти за пределы размера заявленных требований, если это необходимо для правильного разрешения спора.

Статья 214. Изложение решения суда

1. Решение суда излагается в письменной форме председательствующим или одним из судей.

2. Решение суда подписывается судьей при единоличном рассмотрении им дела или всеми судьями при коллегиальном рассмотрении дела, в том числе судьей, оставшимся при особом мнении.

3. Исправления в решении должны быть оговорены и удостоверены подписями всех судей в совещательной комнате до объявления решения.

4. Решение суда выполняется в одном экземпляре и приобщается к делу.

Статья 215. Содержание решения суда

-- Пункт 5 статьи 215 с изменением (Закон № 23-ЗИД-VI от 2 февраля 2018 года)

1. Решение суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

По гражданским делам, перечисленным в пункте 3 статьи 216 настоящего Кодекса, мотивировочная часть решения составляется в случаях, предусмотренных пунктом 4 статьи 216 настоящего Кодекса.

2. В вводной части решения суда должны быть указаны дата и место принятия решения суда, наименование суда, принявшего решение, состав

суда, секретарь судебного заседания, стороны, другие лица, участвующие в деле, их представители, предмет спора или заявленное требование.

3. Описательная часть решения суда должна содержать краткое изложение требований истца, возражений ответчика и объяснений других лиц, участвующих в деле, а также сведения об изменении истцом предмета, размера или основания иска, если они имели место, о признании или непризнании иска ответчиком.

4. В мотивировочной части решения суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; законы, которыми руководствовался суд.

В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

В случае отказа в иске в связи с признанием неуважительными причин пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд в мотивировочной части решения суда указывается только на установление судом данных обстоятельств.

В мотивировочной части решения могут содержаться ссылки на постановления Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики, постановления Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, постановления Президиума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики по вопросам судебной практики.

5. Резолютивная часть решения суда должна содержать выводы суда об удовлетворении иска либо об отказе в удовлетворении иска полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, срок и порядок обжалования решения суда.

6. Резолютивная часть решения суда, принятого по гражданским делам, перечисленным в пункте 3 статьи 216 настоящего Кодекса, должна содержать указание на срок и порядок подачи заявления о составлении мотивированного решения суда.

Статья 216. Составление мотивированного решения суда

-- *Часть первая пункта 4 статьи 216 с дополнением (Закон № 23-ЗИД-VI от 2 февраля 2018 года);*

-- *Часть первая пункта 4 статьи 216 дополнена подпунктом в) (Закон № 23-ЗИД-VI от 2 февраля 2018 года);*

-- *Часть вторая пункта 4 статьи 216 с дополнением (Закон № 23-ЗИД-VI от 2 февраля 2018 года)*

1. Решение суда принимается немедленно после разбирательства дела. Резолютивную часть решения суд должен объявить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Объявленная

резолютивная часть решения суда должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу.

Дата объявления резолютивной части решения суда считается датой принятия решения.

2. Составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем 5 (пять) дней со дня окончания разбирательства дела.

О дате ознакомления лицами, участвующими в деле, с мотивированным решением делается отметка в материалах дела.

3. Судья может не составлять мотивированное решение суда:

- а) по делам, разрешаемым в порядке приказного производства;
- б) по делам особого производства, за исключением дел, указанных в подпунктах б), в), г), з), и) пункта 1 статьи 299 настоящего Кодекса;
- в) по делам о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- г) по делам о взыскании алиментов;
- д) по делам о разделе между супругами совместно нажитого движимого имущества.

4. Суд обязан составить мотивированное решение по делам, перечисленным в пункте 3 настоящей статьи, в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, прокурора заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

а) в течение 3 (трех) дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

б) в течение 5 (пяти) дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании;

в) в течение 5 (пяти) дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если прокурор, обратившийся с заявлением о составлении мотивированного решения суда, не принимал участия в рассмотрении дела.

Судья составляет мотивированное решение суда в течение 5 (пяти) дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, прокурора заявления о составлении мотивированного решения суда.

Статья 217. Исправление описок и явных арифметических ошибок в решении суда

1. После объявления решения суд, принявший решение по делу, не вправе отменить или изменить его.

2. Суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении суда описки или явные арифметические ошибки.

Заявление о внесении исправлений в решение суда подлежит рассмотрению в течение 5 (пяти) дней со дня поступления заявления в суд.

3. Вопрос о внесении исправлений в решение суда рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о внесении исправлений в решение суда.

4. На определение суда о внесении исправлений в решение суда может быть подана частная жалоба.

Примечание.

Под описками следует понимать искажения слов, а под арифметическими ошибками – ошибки, допущенные при совершении арифметических действий, не связанных с применением ненадлежащего закона, предусматривающего неприемлемые правила расчетов подлежащей взысканию суммы.

Статья 218. Дополнительное решение суда

1. Суд, принявший решение по делу, может по своей инициативе, по заявлению лиц, участвующих в деле, или по определению суда кассационной инстанции принять дополнительное решение суда в случае, если:

а) по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение суда;

б) суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик;

в) судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

2. Вопрос о принятии дополнительного решения суда может быть поставлен до вступления в законную силу решения суда и подлежит разрешению в течение 5 (пяти) дней со дня поступления заявления от лиц, участвующих в деле, либо определения суда кассационной инстанции в суд.

3. Дополнительное решение принимается судом после рассмотрения указанного вопроса в судебном заседании и может быть обжаловано. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению и разрешению вопроса о принятии дополнительного решения суда.

4. На определение суда об отказе в принятии дополнительного решения суда может быть подана частная жалоба.

5. В случае отказа в вынесении дополнительного решения суда заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с теми же требованиями на общих основаниях.

Статья 219. Разъяснение решения суда

1. В случае неясности решения суда, принявший его, по заявлению лиц, участвующих в деле, судебного исполнителя вправе разъяснить решение суда, не изменяя его содержания.

Разъяснение решения суда допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение суда может быть принудительно исполнено.

2. Заявление о разъяснении решения суда рассматривается в судебном заседании в течение 5 (пяти) дней со дня поступления заявления в суд. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению и разрешению вопроса о разъяснении решения суда.

3. На определение суда о разъяснении решения суда может быть подана частная жалоба.

Статья 220. Отсрочка или рассрочка исполнения решения суда,
изменение способа и порядка исполнения решения суда

1. Суд, рассмотревший дело, по заявлениям лиц, участвующих в деле, либо судебного исполнителя, исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств, вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения.

2. Указанные в пункте 1 настоящей статьи заявления рассматриваются в судебном заседании в течение 5 (пяти) дней со дня поступления заявления в суд. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению и разрешению поставленного перед судом вопроса.

3. На определение суда об отсрочке или о рассрочке исполнения решения суда, об изменении способа и порядка его исполнения может быть подана частная жалоба.

4. Заявление о предоставлении отсрочки (рассрочки) исполнения решения суда на новый срок либо о прекращении действия отсрочки (рассрочки) рассматривается в порядке, установленном настоящей статьей.

Примечание:

Под отсрочкой исполнения решения суда следует понимать перенесение срока его исполнения на определенную дату или до наступления какого-либо события.

Под рассрочкой исполнения судебного решения следует понимать установление периода, в течение которого долг подлежит возмещению частичными платежами (с указанием их размера в рублях Приднестровской Молдавской Республики или процента от суммы) в сроки, установленные определением суда.

Статья 221. Определение порядка и срока исполнения решения суда,
обеспечения его исполнения

В случае, если суд устанавливает определенный порядок и срок исполнения решения суда, обращает решение суда к немедленному исполнению или принимает меры по обеспечению его исполнения, на это указывается в резолютивной части решения суда.

Статья 222. Решение суда о присуждении имущества или его стоимости, о взыскании денежных средств

1. При присуждении имущества в натуре суд указывает в резолютивной части решения наименование имущества, подлежащего передаче истцу, его место нахождения, а также стоимость этого имущества, которая должна быть взыскана с ответчика в случае, если при исполнении решения суда присужденное имущество не окажется в наличии.

2. При удовлетворении требования о взыскании денежных средств в резолютивной части решения суд указывает общий размер подлежащих взысканию денежных сумм с отдельным определением основной задолженности, убытков, неустойки (штрафа, пеней) и процентов.

В резолютивной части решения о выплате работнику заработной платы суд указывает размер денежной суммы за 1 (один) месяц.

3. По трудовым спорам в случае признания судом увольнения или перевода на другую работу незаконным в резолютивной части суд может ограничиться указанием о понуждении работодателя начислить и выплатить работнику причитающиеся ему платежи за все время вынужденного прогула или разницу в заработке за все время выполнения нижеоплачиваемой работы, без указания конкретного размера денежной суммы, подлежащей выплате.

В таком случае суд должен указать в решении расчетный период, а также срок, в течение которого работодатель обязан произвести начисление и выплату причитающихся работнику денежных сумм.

Статья 223. Решение суда, обязывающее ответчика совершить определенные действия

1. При принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд в том же решении может указать, что, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов.

2. В случае, если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено. Решение суда, обязывающее организацию или коллегиальный орган совершить определенные действия (исполнить решение суда), не связанные с передачей имущества или денежных сумм, исполняется их руководителем в установленный срок.

Статья 224. Решение суда в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков

1. При принятии решения суда в пользу нескольких истцов суд указывает, в какой доле оно относится к каждому из них, или указывает, что право взыскания является солидарным.

2. При принятии решения суда против нескольких ответчиков суд указывает, в какой доле каждый из ответчиков должен исполнить решение суда, или указывает, что их ответственность является солидарной.

Статья 225. Индексация присужденных денежных сумм

1. По заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда.

2. Заявление рассматривается в судебном заседании, в течение 5 (пяти) дней со дня поступления заявления в суд. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса об индексации присужденных денежных сумм.

3. На определение суда об индексации присужденных денежных сумм может быть подана частная жалоба.

Статья 226. Вступление в законную силу решений суда

1. Решение суда вступает в законную силу по истечении срока на кассационное обжалование, если на него не была подана жалоба или принесено представление прокурором в порядке, предусмотренном главой 44 настоящего Кодекса.

В случае подачи кассационной жалобы или принесения кассационного представления решение суда вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы, представления, если решение суда не отменено. Если определением суда кассационной инстанции отменено или изменено решение суда первой инстанции и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно.

2. После вступления в законную силу решения суда стороны, другие лица, участвующие в деле, их правопреемники не могут вновь заявлять в суде те же иски, требования, на том же основании, а также оспаривать в другом гражданском процессе установленные судом факты и правоотношения.

3. В случае, если после вступления в законную силу решения суда, на основании которого с ответчика взыскиваются периодические платежи, изменяются обстоятельства, влияющие на определение размера платежей или их продолжительность, каждая сторона путем предъявления нового иска вправе требовать изменения размера и сроков платежей.

Статья 227. Исполнение решения суда

Решение суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном законом.

Статья 228. Решения суда, подлежащие немедленному исполнению

Немедленному исполнению подлежит решение суда о:

- а) взыскании алиментов;
- б) выплате работнику заработной платы за 1 (один) месяц;
- в) восстановлении на работе;
- г) в иных случаях, прямо предусмотренных законом.

Статья 229. Право суда обратиться к немедленному исполнению

1. Суд может по просьбе истца обратиться к немедленному исполнению решение, если вследствие особых обстоятельств замедление его исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или исполнение может оказаться невозможным. При допущении немедленного исполнения решения суд может потребовать от истца обеспечения поворота его исполнения на случай отмены решения суда. Вопрос о немедленном исполнении решения суда может быть рассмотрен одновременно с принятием решения суда.

2. Вопрос о допущении немедленного исполнения решения суда разрешается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о немедленном исполнении решения суда.

3. На определение суда о немедленном исполнении решения суда может быть подана частная жалоба. Подача частной жалобы на определение о немедленном исполнении решения суда не приостанавливает исполнение этого определения.

Статья 230. Обеспечение исполнения решения суда

Суд может обеспечить исполнение решения суда, не обращенного к немедленному исполнению, по правилам, установленным главой 14 настоящего Кодекса.

Статья 231. Высылка лицам, участвующим в деле, копий решения суда

Лицам, участвующим в деле, но не присутствующим в судебном заседании, копии решения суда высылаются не позднее чем через 5 (пять) дней со дня принятия решения суда.

Глава 18. Приостановление производства по делу

Статья 232. Обязанность суда приостановить производство по делу

Суд обязан приостановить производство по делу в случаях:

- а) смерти гражданина, который является стороной в деле или третьим лицом с самостоятельными требованиями, если спорное правоотношение допускает правопреемство;
- б) признания стороны недееспособной или отсутствия законного представителя у лица, признанного недееспособным;
- в) признания стороны ограниченно дееспособной, когда рассматриваемый судом спор касается субъективных прав, в отношении которых сторона ограничена в дееспособности;
- г) участия ответчика в боевых действиях, выполнения задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов или просьбы истца, участвующего в боевых действиях либо в выполнении задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов;
- д) невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, арбитражном, административном или уголовном производстве (как на досудебной стадии, так и на стадии судебного разбирательства);
- е) направления в Конституционный суд Приднестровской Молдавской Республики запроса о проверке на соответствие Конституции Приднестровской Молдавской Республики закона, подлежащего применению в рассматриваемом деле.

Статья 233. Право суда приостановить производство по делу

Суд может по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе приостановить производство по делу в случаях:

- а) нахождения стороны в лечебном учреждении или наличия у нее заболевания, которое препятствует явке в суд, что подтверждается соответствующим медицинским документом;
- б) розыска ответчика;
- в) назначения судом экспертизы;
- г) назначения органом опеки и попечительства обследования условий жизни усыновителей по делу об усыновлении (удочерении) и другим делам, затрагивающим права и законные интересы детей;
- д) направления судом судебного поручения в соответствии со статьей 72 настоящего Кодекса;

е) реорганизации организации, являющейся стороной в деле или третьим лицом с самостоятельными требованиями.

Статья 234. Сроки приостановления производства по делу

Производство по делу приостанавливается в случаях, предусмотренных:

а) подпунктами а), б) и в) статьи 232 настоящего Кодекса – до наступления правопреемства, подтвержденного документами о переходе прав и обязанностей к правопреемнику или назначения недееспособному, ограниченно дееспособному лицу законных представителей;

б) подпунктом г) статьи 232 настоящего Кодекса – до устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу;

в) подпунктом д) статьи 232 настоящего Кодекса – до вступления в законную силу судебного постановления, решения суда, приговора, определения суда, до принятия постановления по материалам дела, рассматриваемого в административном производстве или постановления о прекращении уголовного дела;

г) подпунктом е) статьи 232 настоящего Кодекса – до принятия Конституционным судом Приднестровской Молдавской Республики соответствующего решения.

Статья 235. Возобновление производства по делу

1. Производство по делу возобновляется после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, на основании заявления лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда.

Производство по делу, приостановленное по основаниям, предусмотренным статьей 233 настоящего Кодекса, может быть возобновлено до устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, по заявлению лица, по ходатайству которого производство по делу было приостановлено.

2. Вопрос о возобновлении производства по делу суд разрешает без вызова лиц, участвующих в деле.

О возобновлении производства по делу суд выносит определение, в котором одновременно указывает время и место судебного заседания, о чем извещает лиц, участвующих в деле, в порядке, установленном настоящим Кодексом.

3. Лица, участвующие в деле, обязаны информировать суд об устранении обстоятельств, вызвавших приостановление производства по делу.

Статья 236. Обжалование определения суда о приостановлении производства по делу, об отказе в возобновлении

производства по делу

На определение суда о приостановлении производства по делу, об отказе в возобновлении производства по делу может быть подана частная жалоба.

Глава 19. Прекращение производства по делу

Статья 237. Основания прекращения производства по делу

Суд прекращает производство по делу в случаях, если:

а) дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным подпунктом а) пункта 1 статьи 148 настоящего Кодекса, в том числе в случае, когда дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подведомственности, в дальнейшем стало ему неподведомственно;

б) имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

в) истец отказался от иска и отказ принят судом;

г) стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом в порядке, предусмотренном главой 20 настоящего Кодекса;

д) после смерти гражданина, являвшегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемство либо правопреемство в установленном законом порядке не наступило, или ликвидация организации, являвшейся одной из сторон по делу, завершена.

Статья 238. Порядок и последствия прекращения производства по делу

1. Производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

2. В определении суд указывает основания для прекращения производства по делу, а также разрешает вопросы о возврате государственной пошлины в случае, предусмотренном настоящим Кодексом, и распределении между сторонами судебных расходов.

3. На определение суда о прекращении производства по делу может быть подана частная жалоба.

Глава 20. Мировое соглашение

Статья 239. Примирение сторон

1. Суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора.

2. Стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение, если это не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

Статья 240. Заключение мирового соглашения

1. Мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии гражданского судопроизводства и при исполнении судебного постановления.

2. Мировое соглашение может быть заключено по любому делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом и иным законом.

3. Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону.

4. Мировое соглашение утверждается судом.

Статья 241. Форма и содержание мирового соглашения

1. Мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирового соглашения, специально предусмотренных в доверенности или ином документе, подтверждающих полномочия представителя.

2. Мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств одной стороной перед другой.

В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или о рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие закону.

3. Если в мировом соглашении отсутствует условие о распределении судебных расходов, суд разрешает этот вопрос при утверждении мирового соглашения в общем порядке, установленном настоящим Кодексом.

4. Мировое соглашение составляется и подписывается в количестве экземпляров, превышающем на один экземпляр количество лиц, заключивших мировое соглашение; один из этих экземпляров приобщается судом, утвердившим мировое соглашение, к материалам дела.

Статья 242. Утверждение судом мирового соглашения

1. Мировое соглашение утверждается судом, в производстве которого находится дело.

В случае, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного постановления, оно представляется на утверждение суда первой инстанции по месту исполнения судебного постановления или в суд, принявший указанное судебное постановление.

2. Вопрос об утверждении мирового соглашения рассматривается судом в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания.

3. В случае неявки в судебное заседание лиц, заключивших мировое соглашение и извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, вопрос об утверждении мирового соглашения не рассматривается судом, если от этих лиц не поступило заявление о рассмотрении данного вопроса в их отсутствие.

4. Вопрос об утверждении мирового соглашения, заключаемого в процессе исполнения судебного постановления, рассматривается судом в срок, не превышающий 1 (одного) месяца со дня поступления в суд заявления о его утверждении.

5. По результатам рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения суд выносит определение.

6. Суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

7. В определении суда указывается на:

а) утверждение мирового соглашения или отказ в утверждении мирового соглашения;

б) условия мирового соглашения;

в) распределение судебных расходов.

В определении об утверждении мирового соглашения, заключенного в процессе исполнения судебного постановления, должно быть также указано, что это судебное постановление не подлежит исполнению.

8. Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано.

9. На определение суда об отказе в утверждении мирового соглашения может быть подана частная жалоба.

Статья 243. Исполнение мирового соглашения

-- Пункт 2 статьи 243 с изменением (Закон № 187-ЗИД-VI от 26.06.17г.);

1. Мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

2. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела 6 настоящего Кодекса на основании исполнительного листа, выдаваемого судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

Глава 21. Оставление заявления без рассмотрения

Статья 244. Основания для оставления заявления без рассмотрения

-- Подпункт ж) статьи 244 в новой редакции (Закон № 187-ЗИД-VI от 26.06.17г.);

Суд оставляет заявление без рассмотрения в случаях, если:

а) истцом не соблюден установленный законом для данной категории дел или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора;

б) заявление подано недееспособным лицом, за исключением заявления этого лица о признании его дееспособным, ходатайства о восстановлении пропущенных процессуальных сроков по делу о признании этого лица недееспособным;

в) заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление иска;

г) в производстве этого или другого суда, арбитражного суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

д) стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились в суд по вторичному вызову;

е) истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу;

ж) заявитель не явился без уважительных причин на рассмотрение судом дела в порядке особого производства;

з) во время разбирательства дела, возникшего из публичных правоотношений, или дела особого производства возник спор о праве, подведомственный суду;

и) стороны, не освобожденные от уплаты судебных издержек, в случае необходимости назначения экспертизы отказываются от уплаты издержек по ее проведению.

Статья 245. Порядок и последствия оставления заявления без рассмотрения

1. Производство по делу в случае оставления заявления без рассмотрения заканчивается определением суда. В этом определении суд обязан указать, как устранить указанные в статье 244 настоящего Кодекса обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела.

2. После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с заявлением в общем порядке.

3. Суд по ходатайству истца или ответчика отменяет свое определение об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям, указанным в

подпунктах д), е), ж) статьи 244 настоящего Кодекса, если истец или ответчик представит доказательства, подтверждающие уважительность причин неявки в судебное заседание и невозможности сообщения о них суду.

На определение суда об отказе в удовлетворении такого ходатайства может быть подана частная жалоба.

4. Определение об оставлении заявления без рассмотрения может быть обжаловано, за исключением определений, вынесенных по основаниям, предусмотренным в подпунктах д), е), ж) статьи 244 настоящего Кодекса.

Глава 22. Определение суда

Статья 246. Порядок вынесения определений суда

1. Суд выносит определения в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и в других случаях по вопросам, требующим разрешения в ходе судебного разбирательства.

2. Определение выносится судом в письменной форме в виде отдельного судебного постановления или заносится в протокол судебного заседания (протокольного определения).

3. Определение в виде отдельного судебного постановления суд выносит во всех случаях, если настоящим Кодексом предусмотрена возможность обжалования определения отдельно от обжалования судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

В других случаях суд вправе вынести определение как в виде отдельного судебного постановления, так и в виде протокольного определения.

4. Определение в виде отдельного судебного постановления суд выносит в условиях, обеспечивающих тайну совещания судей, по правилам, установленным для принятия решения.

5. Протокольное определение может быть вынесено судом без удаления из зала судебного заседания. В случае, если дело рассматривается в коллегиальном составе, судьи совещаются по вопросам, связанным с вынесением такого определения, на месте, в зале судебного заседания. Протокольное определение объявляется устно и заносится в протокол судебного заседания.

Копия протокольного определения судом не выдается.

6. Определение, вынесенное судом, исполняется немедленно, если иное не установлено настоящим Кодексом или судом.

Статья 247. Содержание определения суда

1. В определении суда должны быть указаны:

а) дата и место вынесения определения;

б) наименование суда, вынесшего определение, состав суда и секретарь судебного заседания;

в) лица, участвующие в деле, предмет спора или заявленное требование;

г) вопрос, о котором выносится определение;

д) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался;

е) вывод по результатам рассмотрения судом вопроса;

ж) порядок и срок обжалования определения суда, если оно подлежит обжалованию.

2. Определение, которое выносится судом без удаления в совещательную комнату (протокольное определение), должно содержать сведения, указанные в подпунктах г)–е) пункта 1 настоящей статьи.

Статья 248. Частные определения суда

1. При выявлении случаев нарушения законности суд вправе вынести частное определение и направить его в соответствующие организации или соответствующим должностным лицам, которые обязаны в течение 1(одного) месяца со дня вынесения частного определения сообщить о принятых ими мерах.

2. В случае несообщения о принятых мерах виновные должностные лица могут быть подвергнуты судебному штрафу в размере до 30 (тридцати) РУ МЗП в порядке, предусмотренном главой 9 настоящего Кодекса. Наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц от обязанности сообщить о мерах, принятых по частному определению суда.

3. В случае, если при рассмотрении дела суд обнаружит в действиях стороны, других участников процесса, должностного или иного лица признаки преступления, суд сообщает об этом в органы дознания или предварительного следствия.

4. Частное определение может быть обжаловано лицами, в отношении которых оно вынесено, в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

Частное определение, вынесенное в отношении прокурора, может быть им оспорено.

Статья 249. Высылка лицам, участвующим в деле, копий определения суда

Лицам, участвующим в деле, если они не явились в судебное заседание, копии определения суда о приостановлении или прекращении производства по делу либо об оставлении заявления без рассмотрения высылаются не позднее чем через 3 (три) дня со дня вынесения определения суда.

Глава 23. Протоколы

Статья 250. Обязательность ведения протокола

В ходе каждого судебного заседания суда первой инстанции, а также при совершении вне судебного заседания каждого отдельного процессуального действия составляется протокол.

Статья 251. Содержание протокола

1. Протокол судебного заседания или совершенного вне судебного заседания отдельного процессуального действия должен отражать все существенные сведения о разбирательстве дела или совершении отдельного процессуального действия.

2. В протоколе судебного заседания указываются:

- а) дата и место судебного заседания;
- б) время начала и окончания судебного заседания;
- в) время начала перерыва, дата и время продолжения судебного заседания после перерыва;
- г) наименование суда, рассматривающего дело, состав суда и секретарь судебного заседания;
- д) наименование дела;
- е) сведения о явке лиц, участвующих в деле, их представителей, свидетелей, судебных экспертов, специалистов и переводчиков;
- ж) сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их представителям, свидетелям, судебным экспертам, специалистам и переводчикам их процессуальных прав и обязанностей;
- з) распоряжения председательствующего и вынесенные судом в зале судебного заседания определения;
- и) заявления, ходатайства и объяснения лиц, участвующих в деле, их представителей;
- к) изложение вопросов, заданных судом и лицами, участвующими в деле, и полученных на них ответов;
- л) показания свидетелей, разъяснения судебными экспертами своих заключений, консультации и пояснения специалистов;
- м) сведения об оглашении письменных доказательств, данные осмотра вещественных доказательств, прослушивания аудиозаписей, просмотра видеозаписей;
- н) содержание заключений прокурора и представителей государственных органов, органов местного самоуправления;
- о) содержание судебных прений;
- п) сведения об оглашении и о разъяснении содержания решения суда и определений суда, разъяснении порядка и срока их обжалования;
- р) сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их прав на ознакомление с протоколом и подачу на него замечаний;

с) дата составления и дата подписания протокола.

Статья 252. Составление протокола

1. Протокол составляется в судебном заседании или при совершении отдельного процессуального действия вне заседания секретарем судебного заседания.

Протокол составляется в письменной форме. Протокол может быть написан от руки или составлен с использованием технических средств. Для обеспечения полноты составления протокола суд может использовать стенографирование, средства аудиозаписи и иные технические средства.

В протоколе указывается на использование секретарем судебного заседания средств аудиозаписи и иных технических средств для фиксирования хода судебного заседания.

Носитель аудиозаписи приобщается к протоколу судебного заседания.

2. Лица, участвующие в деле, их представители вправе ходатайствовать об оглашении какой-либо части протокола, о внесении в протокол сведений об обстоятельствах, которые они считают существенными для дела.

3. Протокол судебного заседания должен быть составлен и подписан не позднее чем через 3 (три) дня после окончания судебного заседания, протокол отдельного процессуального действия – не позднее чем на следующий день после дня его совершения.

4. Протокол судебного заседания подписывается председательствующим и секретарем судебного заседания. Все внесенные в протокол изменения, дополнения, исправления должны быть оговорены и удостоверены подписями председательствующего и секретаря судебного заседания.

5. Запись о совершении сторонами распорядительных действий (об отказе от иска, о признании иска, об условиях мирового соглашения, о признании стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения) заносится в протокол судебного заседания и подписывается лицами, совершающими эти процессуальные действия.

Статья 253. Ознакомление с протоколом. Замечания на протокол

1. На основании письменного заявления лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом судебного заседания после его подписания председательствующим, а также снять за свой счет с него копии.

2. Лица, участвующие в деле, их представители вправе в течение 5 (пяти) дней со дня подписания председательствующим протокола судебного заседания подать в письменной форме замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неточности и (или) на его неполноту.

3. К замечаниям могут быть приложены материальные носители проведенной лицом, участвующим в деле, аудио- и (или) видеозаписи судебного заседания.

4. О дате ознакомления лица, участвующего в деле, с протоколом судебного заседания, отбирается расписка, которая приобщается к материалам дела.

Статья 254. Рассмотрение замечаний на протокол

1. Замечания на протокол рассматривает подписавший его судья (при коллегиальном рассмотрении дела – председательствующий), без извещения лиц, участвующих в деле, и протоколирования данного процессуального действия. В случае согласия с замечаниями судья удостоверяет их правильность, а при несогласии с ними выносит мотивированное определение об их полном или частичном отклонении. Замечания приобщаются к делу в любом случае.

Определение о полном или частичном отклонении замечаний на протокол обжалованию не подлежит. В этом случае лица, участвующие в деле, вправе изложить в кассационной жалобе мотивы несогласия с определением судьи.

2. Замечания на протокол должны быть рассмотрены в течение 5 (пяти) дней со дня их подачи.

3. Замечания на протокол, представленные в суд по истечении срока, установленного статьей 253 настоящего Кодекса, судом не рассматриваются и возвращаются лицу, представившему эти замечания.

Глава 24. Заочное производство

Статья 255. Основания для заочного производства

1. В случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства. О рассмотрении дела в таком порядке суд выносит протокольное определение.

2. При участии в деле нескольких ответчиков рассмотрение дела в порядке заочного производства возможно в случае неявки в судебное заседание всех ответчиков.

3. В случае, если явившийся в судебное заседание истец не согласен на рассмотрение дела в порядке заочного производства в отсутствие ответчика, суд откладывает рассмотрение дела и направляет ответчику извещение о времени и месте нового судебного заседания.

4. При изменении истцом предмета или основания иска, увеличении размера исковых требований суд не вправе рассмотреть дело в порядке заочного производства в данном судебном заседании.

Статья 256. Порядок заочного производства

1. При рассмотрении дела в порядке заочного производства суд проводит судебное заседание в общем порядке; исследует доказательства, представленные лицами, участвующими в деле; учитывает их доводы и принимает решение, которое именуется заочным.

2. Суд обязан разъяснить истцу его право на рассмотрение дела в порядке заочного производства, а также правовые последствия вынесения заочного решения. Согласие либо несогласие истца на рассмотрение дела в порядке заочного производства заносится в протокол судебного заседания.

Статья 257. Содержание заочного решения суда

1. Содержание заочного решения суда определяется правилами статьи 215 настоящего Кодекса.

2. В резолютивной части заочного решения суда должны быть указаны срок и порядок подачи заявления об отмене этого решения суда.

Статья 258. Высылка копии заочного решения суда

1. Копия заочного решения суда высылается ответчику не позднее чем в течение 3 (трех) дней со дня его принятия с уведомлением о вручении.

2. Истцу, не присутствовавшему в судебном заседании и просившему суд рассмотреть дело в его отсутствие, копия заочного решения суда высылается с уведомлением о вручении не позднее чем в течение 3 (трех) дней со дня его принятия.

Статья 259. Обжалование заочного решения суда

1. Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение 7 (семи) дней со дня вручения ему копии этого решения.

2. Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в кассационном порядке в течение 15 (пятнадцати) дней по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, – в течение 15 (пятнадцати) дней со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Статья 260. Содержание заявления об отмене заочного решения суда

1. Заявление об отмене заочного решения суда должно содержать:

- а) наименование суда, принявшего заочное решение;
- б) наименование лица, подающего заявление;

в) обстоятельства, свидетельствующие об уважительности причин неявки ответчика в судебное заседание, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства, а также обстоятельства и доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда;

г) просьбу лица, подающего заявление;

д) перечень прилагаемых к заявлению материалов.

2. Заявление об отмене заочного решения суда подписывается ответчиком или при наличии полномочия его представителем и представляется в суд с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.

3. Заявление об отмене заочного решения суда не подлежит оплате государственной пошлиной.

4. Несоблюдение ответчиком требований, предъявляемых к заявлению об отмене заочного решения, влечет оставление его без движения в порядке, предусмотренном статьей 150 настоящего Кодекса.

На определение об оставлении заявления без движения может быть подана частная жалоба.

Статья 261. Действия суда после принятия заявления об отмене заочного решения суда

Суд извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения заявления об отмене заочного решения суда, направляет им копии заявления и прилагаемых к нему материалов.

Статья 262. Рассмотрение заявления об отмене заочного решения суда

Заявление об отмене заочного решения суда рассматривается судом в судебном заседании в течение 10 (десяти) дней со дня его поступления в суд. Неявка лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, не препятствует рассмотрению заявления.

Статья 263. Полномочия суда

1. Суд, рассмотрев заявление об отмене заочного решения суда, выносит определение об отказе в удовлетворении заявления или об отмене заочного решения суда и о возобновлении рассмотрения дела по существу в том же или ином составе судей.

2. Определение об отказе суда в удовлетворении заявления об отмене заочного решения обжалованию не подлежит.

Статья 264. Основания для отмены заочного решения суда

Заочное решение суда подлежит отмене, если суд установит, что неявка ответчика в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и при этом ответчик ссылается на обстоятельства и представляет доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда.

Статья 265. Возобновление рассмотрения дела

При отмене заочного решения суда возобновляет рассмотрение дела по существу. В случае неявки ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, принятое при новом рассмотрении дела решение суда не будет заочным. Ответчик не вправе повторно подать заявление о пересмотре этого решения в порядке заочного производства.

Статья 266. Законная сила заочного решения суда

Заочное решение суда вступает в законную силу по истечении сроков его обжалования, предусмотренных статьей 259 настоящего Кодекса.

Глава 25. Производство по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок

Статья 267. Право на обращение в суд с заявлениями о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок

1. Лицо, полагающее, что государственным органом, органом местной власти, местного самоуправления, иным органом, организацией, учреждением, должностным лицом нарушено его право на судопроизводство в разумный срок, включая досудебное производство по уголовному делу, или право на исполнение судебного постановления в разумный срок, вправе обратиться в суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок.

2. Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок может быть подано заинтересованным лицом в суд в течение 6 (шести) месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по данному делу.

3. Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок может быть подано также до окончания производства по делу в случае, если продолжительность рассмотрения дела превысила 3 (три) года и заинтересованное лицо ранее обращалось с

заявлением об ускорении рассмотрения дела в порядке, установленном настоящим Кодексом.

4. Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок может быть подано в суд в период исполнения судебного акта, но не ранее чем через 6 (шесть) месяцев со дня истечения срока, установленного законом для исполнения судебного акта, и не позднее чем через 6 (шесть) месяцев со дня окончания производства по исполнению судебного акта.

5. Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок может быть подано заинтересованным лицом в суд в течение 6 (шести) месяцев со дня вступления в законную силу приговора суда, вынесенного по данному делу, либо другого принятого дознавателем, следователем, прокурором, судом решения, определения, постановления, которыми прекращено уголовное дело. При условии, что лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, установлено, заявление о присуждении компенсации может быть подано также до окончания производства по уголовному делу в случае, если продолжительность производства по уголовному делу превысила 4 (четыре) года и заинтересованное лицо ранее обращалось с заявлением об ускорении рассмотрения уголовного дела в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

6. Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок не может рассматриваться судьей, если он ранее принимал участие в рассмотрении дела, в связи с которым возникли основания для подачи такого заявления, за исключением случаев рассмотрения жалоб, представлений в порядке надзора.

Статья 268. Порядок подачи заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок

1. Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок подается в суд, уполномоченный рассматривать такое заявление, через суд, принявший решение.

2. Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок до поступления уголовного дела в суд подается непосредственно в Верховный суд Приднестровской Молдавской Республики.

3. Суд, принявший решение, обязан направить заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок вместе с делом в Верховный суд Приднестровской

Молдавской Республики в течение 3 (трех) дней со дня поступления заявления в суд.

Статья 269. Требования к заявлению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок

В заявлении о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок должны быть указаны:

- а) наименование суда, в который подается заявление;
 - б) наименование лица, подающего заявление, с указанием его процессуального положения, места нахождения или места жительства; наименования ответчика и других лиц, участвующих в деле, с указанием их места нахождения или места жительства;
 - в) сведения о судебных постановлениях, принятых по делу; наименования судов, рассматривавших дело, предмет спора или ставшие основанием для возбуждения уголовного дела обстоятельства; сведения об актах и о действиях органа, организации или должностного лица, на которые возложены обязанности по исполнению судебных постановлений;
 - г) общая продолжительность судопроизводства по рассмотренному судом делу, исчисляемая со дня поступления искового заявления или заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного постановления по гражданскому делу либо с момента обнаружения признаков преступления до момента прекращения уголовного дела или вступления в законную силу обвинительного приговора, или общая продолжительность производства по исполнению судебного постановления;
 - д) обстоятельства, известные лицу, подающему заявление, и повлиявшие на длительность судопроизводства по делу или на длительность исполнения судебных постановлений;
 - е) доводы лица, подающего заявление, с указанием основания для присуждения компенсации и ее размера;
 - ж) последствия нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок и их значимость для заявителя;
- з) перечень прилагаемых к заявлению документов.

Статья 270. Принятие заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок

1. Вопрос о принятии заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на

исполнение судебного постановления в разумный срок к производству суда решается судьей единолично в течение 5 (пяти) дней со дня поступления такого заявления в суд.

2. Суд обязан принять к производству заявление о присуждении указанной в пункте 1 настоящей статьи компенсации, поданное с соблюдением установленных настоящим Кодексом требований к его форме и содержанию.

3. Суд выносит определение о принятии заявления о присуждении указанной в пункте 1 настоящей статьи компенсации к производству, в котором указываются время и место проведения судебного заседания по рассмотрению заявления.

4. Копии определения о принятии заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок направляются заявителю, в орган или должностному лицу, на которые возложена обязанность по исполнению судебного постановления, а также другим заинтересованным лицам.

Статья 271. Оставление заявления о присуждении компенсации
за нарушение права на судопроизводство в разумный срок
или права на исполнение судебного постановления
в разумный срок без движения

1. Если заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок подано с нарушением требований, установленных статьей 269 настоящего Кодекса, или не уплачена государственная пошлина, суд выносит определение об оставлении заявления без движения.

2. В определении суд указывает основание для оставления заявления о присуждении указанной в пункте 1 настоящей статьи компенсации без движения и разумный срок, в течение которого должны быть устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения.

Копия определения об оставлении заявления о присуждении указанной в пункте 1 настоящей статьи компенсации без движения направляется лицу, подавшему заявление, не позднее следующего дня после дня вынесения определения.

3. В случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления о присуждении компенсации, указанной в пункте 1 настоящей статьи, без движения, будут устранены в срок, установленный определением суда, заявление считается поданным в день его первоначального представления в суд. В других случаях заявление считается неподанным и возвращается с документами в порядке, установленном статьей 272 настоящего Кодекса.

4. Определение суда об оставлении заявления о присуждении указанной в пункте 1 настоящей статьи компенсации без движения может быть обжаловано в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

5. Частная жалоба, представление рассматриваются без извещения сторон по правилам, установленным главой 44 настоящего Кодекса, кассационной инстанцией Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 272. Возвращение заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок

1. Суд возвращает заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок, если при рассмотрении вопроса о принятии заявления к производству установит, что:

- а) заявление подано лицом, не имеющим права на его подачу;
- б) заявление подано с нарушением порядка и сроков, которые установлены пунктом 2 статьи 267 и статьей 268 настоящего Кодекса. При этом ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи заявления не поступало или в восстановлении пропущенного срока его подачи было отказано;
- в) до вынесения определения о принятии заявления к производству суда от лица, подавшего такое заявление, поступило ходатайство о его возвращении;
- г) не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, в срок, установленный определением суда;
- д) срок судопроизводства по делу или срок исполнения судебного постановления с очевидностью свидетельствует об отсутствии нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

2. О возвращении заявления о присуждении компенсации, указанной в пункте 1 настоящей статьи, суд выносит определение.

Копия определения суда о возвращении заявления о присуждении компенсации, указанной в пункте 1 настоящей статьи, направляется лицу, подавшему его, вместе с заявлением и прилагаемыми к нему документами не позднее следующего дня после дня вынесения определения суда или по истечении срока, установленного судом для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения.

3. Возвращение заявления о присуждении компенсации, указанной в пункте 1 настоящей статьи, не является препятствием для повторного обращения с таким заявлением в суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.

Определение суда о возвращении заявления о присуждении указанной в пункте 1 настоящей статьи компенсации может быть обжаловано в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

4. Частная жалоба, представление рассматриваются без извещения сторон по правилам, установленным главой 44 настоящего Кодекса, кассационной инстанцией Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 273. Срок рассмотрения заявления о присуждении
компенсации за нарушение права на судопроизводство
в разумный срок или права на исполнение судебного
постановления в разумный срок

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок рассматривается судом в течение 2 (двух) месяцев со дня поступления заявления вместе с делом в суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие судебного постановления.

Статья 274. Особенности рассмотрения заявления о присуждении
компенсации за нарушение права на судопроизводство
в разумный срок или права на исполнение судебного
постановления в разумный срок

1. Суд рассматривает заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок единолично в судебном заседании по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными настоящей главой и действующими законодательными актами Приднестровской Молдавской Республики. Заявитель, орган, организация или должностное лицо, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, и другие заинтересованные лица извещаются о месте и времени судебного заседания.

2. При рассмотрении заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного постановления в разумный срок суд устанавливает факт нарушения права заявителя на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок исходя из доводов, изложенных в заявлении, содержания принятых по делу судебных постановлений, из материалов дела и с учетом следующих обстоятельств:

а) сложность установления фактических обстоятельств дела и их правовой оценки;

б) реализация процессуальных прав и исполнение процессуальных обязанностей участниками гражданского процесса;

в) достаточность и эффективность действий суда или судьи, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела;

г) достаточность и эффективность осуществляемых в целях своевременного исполнения судебного постановления действий органов, организаций или должностных лиц, на которые возложены обязанности по исполнению судебного постановления;

д) общая продолжительность судебного разбирательства по делу и неисполнения судебного постановления.

3. При рассмотрении заявления о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок суд устанавливает факт нарушения права заявителя на уголовное судопроизводство в разумный срок исходя из доводов, изложенных в заявлении, содержания принятых по уголовному делу судебных актов, из материалов дела и с учетом следующих обстоятельств:

а) сложность установления фактических обстоятельств дела и их правовой оценки;

б) реализация процессуальных прав и исполнение процессуальных обязанностей участниками гражданского процесса;

в) достаточность и эффективность действий суда, прокурора, следователя, органа дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела;

г) общая продолжительность уголовного судопроизводства.

4. При подготовке дела к судебному разбирательству судья определяет круг заинтересованных лиц, в том числе орган, организацию или должностное лицо, на которые возложены обязанности по исполнению судебного постановления, и устанавливает срок для представления такими лицами объяснений, возражений и (или) доводов относительно заявления о присуждении компенсации. Лица, привлеченные к участию в деле, обязаны представить объяснения, возражения и (или) доводы относительно заявления в срок, установленный судом. Непредставление или несвоевременное представление объяснений, возражений и (или) доводов является основанием для наложения судебного штрафа в размере до 30 (тридцати) РУ МЗП в порядке, установленном главой 9 настоящего Кодекса.

Статья 275. Решение суда по делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок

1. По результатам рассмотрения заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок суд

принимает решение, которое должно соответствовать установленным главой 17 настоящего Кодекса требованиям и содержать:

- а) сведения о судебных постановлениях, принятых по делу, предмет спора, наименования судов, рассматривавших дело;
- б) общую продолжительность судопроизводства по делу или общую продолжительность исполнения судебного постановления;
- в) указание на присуждение компенсации и ее размер или отказ в присуждении компенсации;
- г) наименование органа, организации или должностного лица, на которые в соответствии с законом возложено исполнение судебных актов о присуждении компенсации;
- д) указание на распределение судебных расходов, понесенных в связи с рассмотрением заявления.

2. Копии решения суда в течение 5 (пяти) дней со дня принятия направляются заявителю, в орган, организацию или должностному лицу, на которые возложены обязанности по исполнению судебного постановления, а также другим заинтересованным лицам.

3. Решение суда о присуждении компенсации, указанной в пункте 1 настоящей статьи, или об отказе в ее присуждении подлежит немедленному исполнению в порядке, установленном законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

4. Решение суда по делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в порядке и сроки, установленные настоящим Кодексом.

5. Кассационные жалоба, представление рассматриваются по правилам, установленным главой 44 настоящего Кодекса Кассационной коллегией Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 276. Обжалование определений суда первой инстанции

1. Определения суда первой инстанции, вынесенные по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок, могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции отдельно от решения суда лицами, участвующими в деле (частная жалоба), а прокурором может быть принесено представление, если:

- а) это предусмотрено настоящим Кодексом;
- б) определение суда исключает возможность дальнейшего движения дела.

2. Частная жалоба, представление подаются в порядке и в сроки, предусмотренные настоящим Кодексом.

3. Частная жалоба, представление рассматриваются по правилам, установленным главой 44 настоящего Кодекса, Кассационной коллегией Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Подраздел 3. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений

Глава 26. Общие положения

Статья 277. Дела, возникающие из публичных правоотношений

Суд рассматривает дела, возникающие из публичных правоотношений, основанных на административно-властных полномочиях одной стороны по отношению к другой и не требующих решения спора о праве:

а) по заявлениям граждан, организаций, прокурора об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части, если рассмотрение этих заявлений не отнесено законом к компетенции иных судов;

б) по заявлениям об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных служащих;

в) по заявлениям о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан Приднестровской Молдавской Республики;

г) по заявлениям о взыскании обязательных платежей и санкций;

д) иные дела, возникающие из публичных правоотношений и отнесенные законом к ведению суда.

Примечание.

Дела о привлечении к административной ответственности и об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности рассматриваются и разрешаются в порядке, предусмотренном Кодексом Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях.

Статья 278. Порядок обращения в суд

1. Суд приступает к рассмотрению дела, возникающего из публичных правоотношений, на основании заявления заинтересованного лица.

В заявлении должно быть указано, какие решения, действия (бездействие) должны быть признаны незаконными, какие права и свободы лица нарушены этими решениями, действиями (бездействием).

2. Обращение заинтересованного лица в вышестоящий в порядке подчиненности орган или к должностному лицу не является обязательным условием для подачи заявления в суд.

3. В случае, если при подаче заявления в суд будет установлено, что имеет место спор о праве, подведомственный суду, судья оставляет заявление без движения и разъясняет заявителю необходимость оформления искового заявления с соблюдением требований статей 145 и 146 настоящего Кодекса, при условии, что этим не изменится подсудность рассмотрения дела. В случае, если при этом нарушаются правила подсудности, судья возвращает заявление в порядке, предусмотренном статьей 149 настоящего Кодекса.

Статья 279. Порядок рассмотрения и разрешения дел, возникающих из публичных правоотношений

1. Дела, возникающие из публичных правоотношений, рассматриваются и разрешаются судьей единолично, а в случаях, предусмотренных законом, коллегиально по общим правилам искового производства с особенностями, установленными настоящей главой, главами 27–30 настоящего Кодекса и другими законами.

2. Лица, участвующие в деле, пользуются правами и несут обязанности, предусмотренные статьей 36 настоящего Кодекса.

Заявитель также вправе отказаться от заявления, изменить основания заявления в пределах заявленных требований. Изменение предмета заявленных требований не допускается.

Лица, ненормативные правовые акты, решения, действия (бездействие) которых обжалуются, вправе признать заявление в случаях, когда они в пределах своей компетенции могут вносить изменения в оспариваемый ненормативный правовой акт, решение, действие (бездействие).

Стороны не вправе заключать мировое соглашение.

3. При рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, не применяются правила заочного производства, установленные главой 24 настоящего Кодекса.

4. При рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд не связан основаниями и доводами заявленных требований.

5. При рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд может признать обязательной явку в судебное заседание представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица. В случае неявки указанные лица могут быть подвергнуты судебному штрафу в размере до 30 (тридцати) РУ МЗП в порядке, предусмотренном главой 9 настоящего Кодекса.

6. Если при рассмотрении дела, возникшего из публичных правоотношений, устанавливается, что имеет место спор о праве, подведомственный суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям, предусмотренным подпунктом 3)

статьи 244 настоящего Кодекса, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право предъявить иск на общих основаниях.

Статья 280. Распределение обязанностей по доказыванию по делам, возникающим из публичных правоотношений

1. Обязанности по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного правового акта, его законности, а также законности оспариваемых ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих, возлагаются на орган, принявший нормативный правовой акт, органы и лиц, которые приняли оспариваемые ненормативные правовые акты, решения или совершили оспариваемые действия (бездействие).

2. При рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд может истребовать доказательства по своей инициативе в целях правильного разрешения дела. Должностные лица, не исполняющие требований суда о предоставлении доказательств, подвергаются судебному штрафу в размере до 30 (тридцати) РУ МЗП в порядке, предусмотренном главой 9 настоящего Кодекса.

Статья 281. Законная сила решения суда

После вступления в законную силу решения суда по делу, возникающему из публичных правоотношений, лица, участвующие в деле, а также иные лица не могут заявлять в суде те же требования и по тем же основаниям.

Глава 27. Производство по делам о признании недействующими нормативных правовых актов полностью или в части

Статья 282. Подача заявления об оспаривании нормативных правовых актов

-- Пункт 13 статьи 282 *в новой редакции* (Закон № 58-ЗІ-VІ от 28.03.16г.);

1. Гражданин, организация, считающие, что нормативным правовым актом органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица нарушаются их права и свободы, гарантированные Конституцией Приднестровской Молдавской Республики, законами и другими нормативными правовыми актами, а также прокурор в пределах своей компетенции вправе обратиться в суд с заявлением о признании этого акта противоречащим закону полностью или в части.

2. С заявлением о признании нормативного правового акта противоречащим закону полностью или в части в суд вправе обратиться

Президент Приднестровской Молдавской Республики, Правительство Приднестровской Молдавской Республики, Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики, органы государственной власти и местного самоуправления, считающие, что принятым и опубликованным в установленном порядке нормативным правовым актом нарушена их компетенция.

С заявлением о признании нормативного правового акта противоречащим закону полностью или в части в суд вправе также обратиться Уполномоченный по правам человека Приднестровской Молдавской Республики, считающий, что принятым или опубликованным нормативным правовым актом нарушаются права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Приднестровской Молдавской Республики и законами Приднестровской Молдавской Республики.

3. Не подлежат рассмотрению в суде в порядке, предусмотренном настоящей главой, заявления об оспаривании нормативных правовых актов, проверка которых отнесена к исключительной компетенции Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики и Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

4. Заявления об оспаривании нормативных правовых актов, принимаемых Президентом Приднестровской Молдавской Республики, Верховным Советом Приднестровской Молдавской Республики, Правительством Приднестровской Молдавской Республики, иными органами государственной власти, а также центральным банком Приднестровской Молдавской Республики, подаются в Верховный суд Приднестровской Молдавской Республики, который их рассматривает в качестве суда первой инстанции.

Заявления об оспаривании нормативных правовых актов органов местного самоуправления Приднестровской Молдавской Республики подаются в городские (районные) суды по месту нахождения органа местного самоуправления или должностного лица, принявшего нормативный правовой акт.

5. Заявление об оспаривании нормативного правового акта должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 145 настоящего Кодекса, а также содержать:

а) наименование органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, должностного лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт;

б) название, номер, дату принятия, источник опубликования и иные данные об оспариваемом нормативном правовом акте;

в) указание на права и законные интересы заявителя, которые, по его мнению, нарушаются этим оспариваемым актом или его отдельными положениями (за исключением случаев обращения прокурора), либо указание, в чем состоит нарушение компетенции оспариваемым нормативным правовым актом;

г) название нормативного правового акта, который имеет большую юридическую силу и на соответствие которому надлежит проверить оспариваемый акт или его отдельные положения;

д) требование заявителя о признании оспариваемого акта недействующим;

е) перечень прилагаемых документов.

При обращении прокурора с заявлением об оспаривании нормативного правового акта от него не требуется указания данных, конкретизирующих, чьи и какие права и свободы, гарантированные Конституцией Приднестровской Молдавской Республики и другими нормативными правовыми актами, нарушаются оспариваемым актом.

6. К заявлению об оспаривании нормативного правового акта приобщается копия оспариваемого нормативного правового акта или его части.

7. Судья, установив, что заявление не отвечает указанным в настоящей статье требованиям, выносит определение об оставлении заявления без движения по правилам, установленным статьей 150 настоящего Кодекса.

8. Подача заявления об оспаривании нормативного правового акта в суд не приостанавливает действие оспариваемого нормативного правового акта.

9. Судья отказывает в принятии заявления, а в случае, если заявление было принято, – прекращает производство по делу, если имеется вступившее в законную силу решение суда, которым проверена законность оспариваемого нормативного правового акта по основаниям, указанным в заявлении.

10. Заявление об оспаривании части нормативного правового акта, дословно воспроизводящей положения другого нормативного правового акта, требование об оспаривании которого неподсудно данному суду, возвращается судьей в порядке, предусмотренном статьей 149 настоящего Кодекса.

11. Суд в порядке, предусмотренном статьей 148 настоящего Кодекса, отказывает в принятии заявления об оспаривании части нормативного правового акта, дословно воспроизводящей положения другого нормативного правового акта, требование об оспаривании которого неподведомственно суду.

12. Суд прекращает производство по делу об оспаривании нормативного правового акта в случае, когда данный нормативный правовой акт решением принявшего его органа государственной власти, местного самоуправления или должностного лица признан утратившим силу либо в случае, когда срок действия этого нормативного правового акта истек после подачи в суд соответствующего заявления, за исключением случая, когда в процессе судебного разбирательства будет установлено нарушение оспариваемым нормативным правовым актом прав и свобод заявителя.

13. Суд не вправе отказать в принятии заявления и не вправе прекратить производство по делу об оспаривании нормативного правового

акта, не зарегистрированного и (или) не опубликованного в установленном законом порядке, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 9, 12 настоящей статьи, статьями 148, 237 настоящего Кодекса, если заявитель указывает, что этот акт, как содержащий обязательные правила поведения, адресованные персонально не определённому кругу лиц и рассчитанные на многократное применение, нарушает его права и свободы, гарантированные Конституцией Приднестровской Молдавской Республики, законами и другими нормативными правовыми актами.

Требования, предусмотренные подпунктом д) пункта 1 статьи 146, а также подпунктом б) пункта 5 статьи 282 настоящего Кодекса в части указания на номер и дату принятия в отношении оспариваемого незарегистрированного нормативного правового акта либо на источник опубликования в отношении оспариваемого неопубликованного нормативного правового акта, не распространяются на заявления об оспаривании нормативного правового акта, не зарегистрированного и (или) не опубликованного в установленном законом порядке, в случаях, предусмотренных частью первой настоящего пункта.

Статья 283. Рассмотрение заявлений об оспаривании нормативных правовых актов

1. Лица, обратившиеся в суд с заявлениями об оспаривании нормативных правовых актов, орган государственной власти, орган местного самоуправления или должностное лицо, принявшие оспариваемые нормативные правовые акты, извещаются о времени и месте судебного заседания.

Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, и их представителей не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

2. Заявление об оспаривании нормативного правового акта рассматривается судом в течение 1 (одного) месяца, а Верховным судом Приднестровской Молдавской Республики – в течение 3 (трех) месяцев со дня его подачи с участием лиц, обратившихся в суд с заявлением, представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт, и прокурора.

3. Отказ лица, обратившегося в суд, от своего требования не влечет за собой прекращение производства по делу. Признание требования органом государственной власти, органом местного самоуправления или должностным лицом, принявшими оспариваемый нормативный правовой акт, для суда необязательно.

4. При рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов суд, в судебном заседании осуществляя проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает его соответствие закону и (или) иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а

также полномочия органа или лица, принявшего оспариваемый нормативный правовой акт.

Статья 284. Решение суда по заявлению об оспаривании
нормативного правового акта

1. Суд, признав, что оспариваемый нормативный правовой акт не противоречит закону или другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, принимает решение об отказе в удовлетворении соответствующего заявления.

2. Установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречит закону либо другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, суд признает нормативный правовой акт недействующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени.

Признание нормативного правового акта недействующим не со дня его принятия, а с иного времени, обосновывается судом в мотивировочной части решения.

3. В резолютивной части решения по делу об оспаривании нормативного правового акта должны содержаться:

а) наименование органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, его название, номер, дата принятия акта;

б) название нормативного правового акта, который имеет большую юридическую силу и на соответствие которому проверен оспариваемый акт;

в) указание на отказ в удовлетворении заявленного требования или на признание оспариваемого акта не соответствующим нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и недействующим полностью или в части с указанием времени, с которого данный акт признается недействующим.

4. Решение суда о признании нормативного правового акта или его части недействующими вступает в законную силу по правилам, предусмотренным статьей 226 настоящего Кодекса, и влечет за собой утрату силы этого нормативного правового акта или его части, а также других нормативных правовых актов, основанных на признанном недействующим нормативном правовом акте или воспроизводящих его содержание.

Такое решение суда или сообщение о решении после вступления его в законную силу публикуется в печатном издании, в котором был официально опубликован нормативный правовой акт. В случае, если данное печатное издание прекратило свою деятельность, такое решение или сообщение публикуется в другом печатном издании, в котором публикуются нормативные правовые акты соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица.

5. Решение суда о признании нормативного правового акта недействующим не может быть преодолено повторным принятием такого же акта.

Глава 28. Производство по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных служащих

Статья 285. Подача заявления об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных служащих

1. Гражданин, организация вправе оспорить в суде ненормативный правовой акт, решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных служащих, если считают, что нарушены их права и свободы, предоставленные законом или иным нормативным правовым актом.

Гражданин, организация вправе обратиться непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти, орган местного самоуправления, иной орган, организацию, наделенную законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, к должностному лицу, государственному служащему.

2. В порядке, предусмотренном настоящей главой, прокурор вправе:

а) оспорить в суде ненормативный правовой акт органа государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных служащих, если считает, что оспариваемый ненормативный правовой акт не соответствует закону или иному нормативному правовому акту;

б) обратиться в суд с заявлением за защитой прав и свобод конкретного гражданина об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), в результате которых для него наступили последствия, названные в статье 286 настоящего Кодекса;

в) обратиться в суд с заявлением в защиту прав и свобод неопределенного круга лиц, Приднестровской Молдавской Республики, муниципальных образований, если такими ненормативными правовыми актами, решениями, действиями (бездействием) нарушены права и свободы этих лиц, созданы препятствия к осуществлению ими прав и свобод или на них незаконно возложена какая-либо обязанность.

Не могут быть оспорены в порядке, предусмотренном настоящей главой, решения, действия (бездействие) суда, судьи, учреждений, предприятий, организаций, их объединений и общественных объединений, политических партий, а также их руководителей.

Не могут быть оспорены в порядке, предусмотренном настоящей главой, решения, действия (бездействие), для которых Уголовно-процессуальным кодексом Приднестровской Молдавской Республики, Кодексом Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях, Арбитражным процессуальным кодексом Приднестровской Молдавской Республики установлен иной судебный порядок оспаривания.

3. Заявление может быть подано гражданином в районный (городской) суд по месту его жительства или по месту нахождения органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного служащего, ненормативный правовой акт, решение, действие (бездействие) которых оспариваются.

4. Заявление о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 145 настоящего Кодекса, а также содержать:

а) наименование органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие);

б) название, номер, дату принятия оспариваемого акта, решения, время совершения действий;

в) указание на права и свободы, которые, по мнению заявителя, нарушаются оспариваемым актом (за исключением случаев обращения прокурора по основаниям, предусмотренным подпунктами а) и в) части первой пункта 2 настоящей статьи), решением, действием, бездействием;

г) указание на законы и иные нормативные правовые акты, которым, по мнению заявителя, не соответствуют оспариваемый акт, решение, действие (бездействие);

д) требование заявителя о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

4. К заявлению приобщается копия оспариваемого ненормативного правового акта, решения.

5. Судья, установив, что заявление не отвечает указанным в настоящей статье требованиям, выносит определение об оставлении заявления без движения по правилам, установленным статьей 150 настоящего Кодекса.

6. Суд по письменному ходатайству заявителя вправе приостановить действие оспариваемого ненормативного правового акта, решения до вступления в законную силу решения суда в порядке, предусмотренном главой 14 настоящего Кодекса.

Статья 286. Ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных служащих, подлежащие оспариванию в порядке гражданского судопроизводства

К ненормативным правовым актам, решениям и действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся ненормативные правовые акты, коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых:

а) нарушены права и свободы гражданина, организации, предоставленные им законом или иным нормативным правовым актом, либо нарушены охраняемые законом интересы общества и государства;

б) созданы препятствия к осуществлению гражданином, организацией их прав и свобод;

в) на гражданина, организацию незаконно возложена какая-либо обязанность или они незаконно привлечены к ответственности;

г) ненормативные правовые акты, коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту.

Статья 287. Срок обращения с заявлением в суд

-- Пункт 1 статьи 287 с дополнением (Закон № 175-ЗД-VI от 19 июня 2017 года);

-- Подпункт б) пункта 2 статьи 287 с дополнением (Закон № 175-ЗД-VI от 19 июня 2017 года)

1. Заявитель вправе обратиться в суд с заявлением в течение 3 (трех) месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод, за исключением случаев, когда законодательными актами установлены иные сроки обращения.

2. Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением:

а) по основаниям, предусмотренным подпунктами а) и в) части первой пункта 2 статьи 285 настоящего Кодекса, – в течение 3 (трех) месяцев со дня, когда ему стало известно об оспариваемом ненормативном правовом акте, решении, действии (бездействии);

б) по основаниям, предусмотренным подпунктом б) части первой пункта 2 статьи 285 настоящего Кодекса, – в течение 3 (трех) месяцев со дня, когда гражданину, в интересах которого обратился прокурор, стало известно о нарушении его прав и свобод, за исключением случаев, когда законодательными актами установлены иные сроки обращения.

3. Пропуск срока обращения в суд с заявлением не является для суда основанием для отказа в принятии заявления. Причины пропуска срока выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании и могут являться основанием для отказа в удовлетворении заявления, без исследования иных фактических обстоятельств по делу. В таком случае в мотивировочной части решения суда указывается только на установление судом данных обстоятельств.

4. Причины пропуска срока на обращение с заявлением в суд выясняются судом независимо от того, имеется ли заявление о пропуске срока от лиц, участвующих в деле.

Статья 288. Рассмотрение заявления судом

1. Заявление рассматривается судом в течение 10 (десяти) дней со дня его подачи в суд с участием заявителя, руководителя или представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного служащего, ненормативный правовой акт, решение, действие (бездействие) которых оспариваются.

2. Неявка в судебное заседание кого-либо из указанных в пункте 1 настоящей статьи лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению заявления.

Статья 289. Решение суда и его реализация

1. Решение по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных служащих принимается судом по правилам, установленным в главе 17 настоящего Кодекса.

2. Суд, признав заявление обоснованным, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными и обязывает соответствующий орган государственной власти, орган местного самоуправления, иной орган, организацию, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностное лицо, государственного служащего устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод заявителя или препятствие к осуществлению заявителем его прав и свобод.

3. Суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных служащих приняты либо совершены в соответствии с законом в пределах их полномочий и не нарушают права либо свободы заявителя; суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

4. В резолютивной части решения по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных служащих должны содержаться:

а) наименование органа или лица, принявшего оспариваемый акт, решение; название, номер, дата принятия оспариваемого акта, решения;

б) название закона или иного нормативного правового акта, на соответствие которому проверен оспариваемый акт, решение;

в) указание на признание оспариваемого акта недействительным или решения незаконным полностью или в части и на обязанность устранить в полном объеме допущенные нарушения прав и свобод заявителя либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части.

5. В резолютивной части решения по делу об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных служащих, об отказе в совершении действий, в принятии решений должны содержаться:

а) наименование органа или лица, совершившего оспариваемые действия (бездействие) либо отказавшего в совершении действий, принятии решений; сведения о действиях (бездействии), решениях;

б) название закона или иного нормативного правового акта, на соответствие которому проверены оспариваемые действия (бездействие), решения;

в) указание на признание оспариваемых действий (бездействия) незаконными и на обязанность соответствующих органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц совершить определенные действия, принять решения или иным образом устранить допущенные нарушения прав и свобод заявителя в установленный судом срок либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части.

6. Со дня принятия решения суда о признании недействительным ненормативного правового акта полностью или в части указанный акт или отдельные его положения не подлежат применению.

7. Решение суда направляется для устранения допущенного нарушения закона руководителю органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностному лицу, государственному служащему, ненормативные правовые акты, решения, действия (бездействие) которых были оспорены, либо в вышестоящий в порядке подчиненности орган, должностному лицу, государственному служащему в течение 3 (трех) дней со дня вступления решения суда в законную силу.

8. В суд и гражданину должно быть сообщено об исполнении решения суда не позднее чем в течение 1 (одного) месяца со дня получения решения. Решение исполняется по правилам, указанным в статье 223 настоящего Кодекса.

Глава 29. Производство по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Приднестровской Молдавской Республики

Статья 290. Подача заявления о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан
Приднестровской Молдавской Республики

1. Избиратели, участники референдума, кандидаты и их доверенные лица, избирательные объединения и их доверенные лица, избирательные блоки и их доверенные лица, инициативные группы по проведению референдума и их уполномоченные представители, наблюдатели, прокурор, считающие, что решениями или действиями (бездействием) органа государственной власти, органа местного самоуправления и их должностных лиц, избирательной комиссии, должностного лица нарушаются избирательные права или право на участие в референдуме граждан Приднестровской Молдавской Республики, вправе обратиться с заявлением в суд.

2. Центральная избирательная комиссия Приднестровской Молдавской Республики, окружные, территориальные и участковые избирательные комиссии вправе обратиться с заявлением в суд в связи с нарушением избирательного законодательства Приднестровской Молдавской Республики органом государственной власти, органом местного самоуправления, должностными лицами, кандидатом, избирательным объединением, избирательным блоком, инициативной группой по проведению референдума, а также избирательной комиссией, комиссией по проведению референдума, членом избирательной комиссии, членом комиссии по проведению референдума.

3. С заявлением в суд об отмене регистрации кандидата, избирательного объединения, избирательного блока вправе обратиться лица,

установленные избирательным законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

4. С заявлением в суд о расформировании избирательной комиссии вправе обратиться лица, установленные избирательным законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

5. Заявление подается по подсудности, установленной статьями 27 и 28 настоящего Кодекса, если иное не установлено избирательным законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 291. Сроки обращения в суд и рассмотрения заявлений

-- Пункт 6 статьи с изменением (З-н № 172-ЗИ-VI от 1 июля 2016 года)

1. Заявление в суд может быть подано в течение 5 (пяти) дней со дня принятия обжалуемого решения либо совершения обжалуемого действия (бездействия), если иной срок не установлен избирательным законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

2. Заявление об отмене регистрации кандидата может быть подано в суд не позднее чем за 5 (пять) календарных дней до дня голосования. При подаче заявления менее чем за 5 (пять) календарных дней до дня голосования суд выносит определение об отказе в принятии такого заявления либо прекращает производство по делу, если такое заявление было ошибочно принято судом к производству.

3. Установленные пунктами 1 и 2 настоящей статьи процессуальные сроки исчисляются в порядке, установленном главой 10 настоящего Кодекса, и восстановлению не подлежат.

4. В период избирательной кампании, кампании референдума заявление, поступившее в суд до дня голосования, должно быть рассмотрено и разрешено в течение 3 (трех) календарных дней со дня его поступления, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а заявление, поступившее в течение 3 (трех) календарных дней до дня голосования и в день голосования – незамедлительно.

В случае, если факты, содержащиеся в заявлении, требуют дополнительной проверки, заявление должно быть рассмотрено и разрешено не позднее чем через 10 (десять) календарных дней со дня его подачи.

5. Заявление о неправильности в списках избирателей, участников референдума должно быть рассмотрено и разрешено в течение 3 (трех) календарных дней со дня его поступления в суд, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования – немедленно.

6. Заявление, касающееся решения избирательной комиссии об итогах голосования, о результатах выборов, референдума, должно быть рассмотрено и разрешено в течение 30 (тридцати) дней со дня принятия решения об итогах голосования или результатах выборов, референдума соответственно.

7. Решение по заявлению об отмене регистрации кандидата принимается судом первой инстанции не позднее чем за 2 (два) календарных дня до дня голосования.

Статья 292. Порядок рассмотрения дел о защите избирательных прав
и права на участие в референдуме граждан
Приднестровской Молдавской Республики

1. Заявление рассматривается судом с участием заявителя, представителя соответствующих органа государственной власти, органа местного самоуправления, избирательной комиссии, должностного лица, а также с участием прокурора.

Неявка в суд указанных лиц, надлежащим образом извещенных о месте и времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения и разрешения дела.

2. Дела о расформировании избирательных комиссий рассматриваются судом коллегиально в составе 3 (трех) судей.

3. При рассмотрении и разрешении дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Приднестровской Молдавской Республики в период избирательной кампании, кампании референдума до дня опубликования результатов выборов, референдума мерами по обеспечению иска не могут быть:

а) наложение ареста на избирательные бюллетени, бюллетени для голосования на референдуме, списки избирателей, участников референдума, иные избирательные документы, документы референдума или их изъятие;

б) запрещение избирательным комиссиям, комиссиям референдума осуществлять установленные законом действия по подготовке и проведению выборов, референдума.

Статья 293. Решение суда по делам о защите избирательных прав
и права на участие в референдуме граждан
Приднестровской Молдавской Республики
и его реализация

-- Часть первая пункта 1 статьи 293 с дополнением (Закон № 18-ЗД-VI от 15.02.16г)

1. Суд признает оспариваемое решение или действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, избирательной комиссии, комиссии по проведению референдума, должностного лица незаконным, если установлена обоснованность заявления, и обязывает удовлетворить требование заявителя либо иным путем восстанавливает в полном объеме его нарушенные избирательные права или право на участие в референдуме, за исключением случаев, когда такой способ восстановления нарушенных прав избирательным

законодательством отнесен к компетенции иных органов государственной власти, органов местного самоуправления или избирательных комиссий.

Решение суда, вступившее в законную силу, направляется руководителю соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления, председателю избирательной комиссии, должностному лицу и подлежит реализации в указанные судом сроки по правилам, установленным статьей 223 настоящего Кодекса.

2. Суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение или действие (бездействие) является законным.

3. Решение суда первой инстанции об отмене регистрации кандидата не может быть обращено к немедленному исполнению.

4. Судебные постановления (решение, определение) по делу о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Приднестровской Молдавской Республики, вынесенные в период избирательной кампании, кампании референдума до дня голосования, могут быть обжалованы в течение 2 (двух) календарных дней со дня принятия судом указанных решения, определения.

Глава 30. Производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций

Статья 294. Порядок рассмотрения дел о взыскании обязательных платежей и санкций

1. Дела о взыскании обязательных платежей и санкций, предусмотренных законом, рассматриваются судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе.

2. Производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций возбуждается в суде на основании заявлений органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, осуществляющих контрольные функции (далее по тексту – контрольные органы), с требованием о взыскании с лиц, имеющих задолженность по обязательным платежам, денежных сумм в счет их уплаты и санкций.

Статья 295. Право на обращение в суд с заявлением о взыскании обязательных платежей и санкций

1. Контрольные органы вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании установленных законом обязательных платежей и санкций, если законом не предусмотрен иной порядок их взыскания.

2. Заявление о взыскании подается в суд, если не исполнено требование заявителя об уплате взыскиваемой суммы в добровольном порядке или пропущен указанный в таком требовании срок уплаты.

Статья 296. Требования к заявлению о взыскании обязательных платежей и санкций

1. Заявление о взыскании обязательных платежей и санкций должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 145 настоящего Кодекса.

В заявлении должны быть также указаны:

- а) наименование платежа, подлежащего взысканию, размер и расчет его суммы;
- б) нормы закона и иного нормативного правового акта, предусматривающие уплату платежа;
- в) сведения о направлении требования об уплате платежа в добровольном порядке.

2. К заявлению о взыскании обязательных платежей и санкций прилагаются:

- а) его копии в соответствии с количеством лиц, участвующих в деле;
- б) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;
- в) доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя заявителя;
- г) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования;
- д) расчет взыскиваемой денежной суммы, подписанный заявителем, его представителем;
- е) документ, подтверждающий направление заявителем требования об уплате взыскиваемого платежа в добровольном порядке.

3. Судья, установив, что заявление не отвечает указанным в настоящей статье требованиям, выносит определение об оставлении заявления без движения по правилам, установленным статьей 150 настоящего Кодекса.

Статья 297. Судебное разбирательство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций

1. Дела о взыскании обязательных платежей и санкций рассматриваются судьей в течение 1 (одного) месяца со дня поступления соответствующего заявления в суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.

2. Суд извещает о времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле.

Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

3. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для взыскания обязательных платежей и санкций, возлагается на заявителя.

4. В случае непредставления заявителем доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, суд может истребовать их по своей инициативе.

5. При рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей и санкций суд в судебном заседании устанавливает, имеются ли основания для взыскания суммы задолженности, полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании, проверяет правильность расчета и размера взыскиваемой суммы.

Статья 298. Решение суда по делу о взыскании обязательных платежей и санкций

1. Решение суда по делу о взыскании обязательных платежей и санкций принимается по правилам, установленным в главе 17 настоящего Кодекса.

2. При удовлетворении требования о взыскании обязательных платежей и санкций в резолютивной части решения должны быть указаны:

- а) наименование лица, обязанного уплатить сумму задолженности, его место нахождения или место жительства;
- б) общий размер подлежащей взысканию денежной суммы с определением отдельно основной задолженности и санкций.

Подраздел 4. Особое производство

Глава 31. Общие положения

Статья 299. Дела, рассматриваемые судом в порядке особого производства

-- *Подпункт з) пункта 1 статьи 299 в новой редакции (Закон № 241-ЗИД-VI от 28.10.16г.);*

- 1. В порядке особого производства суд рассматривает дела:
 - а) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
 - б) об усыновлении (удочерении) ребенка;
 - в) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
 - г) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 (четырнадцати) до 18 (восемнадцати) лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
 - д) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);
 - е) о признании движимой вещи бесхозной и признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь;

ж) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);

з) о госпитализации гражданина в психиатрическое учреждение (стационар) в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке, о психиатрическом освидетельствовании в недобровольном порядке;

и) о принудительной госпитализации граждан в медицинские противотуберкулезные организации для обязательного обследования и (или) лечения больных с контагиозной формой туберкулеза в течение срока, необходимого для обследования и (или) лечения;

к) о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;

л) по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;

м) по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

2. Законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела.

Статья 300. Порядок рассмотрения и разрешения дел, рассматриваемых судом в порядке особого производства

1. Дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам искового производства с особенностями, установленными настоящей главой и главами 32–43 настоящего Кодекса.

2. Дела особого производства суд рассматривает с участием заявителей и других заинтересованных лиц.

3. В случае, если при подаче заявления в суд будет установлено, что имеет место спор о праве, подведомственный суду, судья оставляет заявление без движения и разъясняет заявителю необходимость оформления искового заявления с соблюдением требований статей 145 и 146 настоящего Кодекса, при условии, что этим не изменится подсудность рассмотрения дела. В случае, если при этом нарушаются правила подсудности, судья возвращает заявление в порядке, предусмотренном статьей 149 настоящего Кодекса.

4. Если при рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается, что имеет место спор о праве, подведомственный суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям, предусмотренным подпунктом з) статьи 244 настоящего Кодекса, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право предъявить иск на общих основаниях.

Глава 32. Установление фактов, имеющих юридическое значение

Статья 301. Дела об установлении фактов,

имеющих юридическое значение

-- Пункт 2 статьи 301 дополнен подпунктом л-1) (Закон № 134-ЗД-VI от 25.05.16г);

1. Суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

2. Суд рассматривает дела об установлении:

- а) родственных отношений;
- б) факта нахождения на иждивении;
- в) факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;
- г) факта признания отцовства;
- д) факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении;
- е) факта владения и пользования недвижимым имуществом;
- ж) факта несчастного случая;
- з) факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти;
- и) факта принятия наследства и места открытия наследства;
- к) факта применения политических репрессий в отношении определенного лица;
- л) факта выплаты заработной платы в определенном размере;
- л-1) факта утраты попечения родителей;
- м) других имеющих юридическое значение фактов.

3. Суд не рассматривает заявления об установлении:

- а) факта состояния в фактических брачных отношениях (если эти отношения возникли после 8 июля 1944 года);
- б) национальной принадлежности;
- в) трудового стажа (для назначения пенсий, пособий по временной нетрудоспособности, начисления процентных надбавок к заработной плате, выплаты единовременного вознаграждения за выслугу лет и в подобных случаях);
- г) причин и степени утраты трудоспособности;
- д) группы, причины и времени наступления инвалидности;
- е) возраста граждан;
- ж) окончания учебного заведения;
- з) нахождения на фронте; пребывания в партизанском отряде; получения ранения, контузии в боях или при исполнении иных обязанностей военной службы; пребывания на фронте;

- и) прохождения действительной военной службы в Вооруженных силах Приднестровской Молдавской Республики (СССР);
- к) признания инвалидом Отечественной войны;
- л) факта принадлежности завещания гражданину;
- м) других фактов, от которых не зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан.

Статья 302. Условия, необходимые для установления фактов,
имеющих юридическое значение

1. Суды принимают к своему производству и рассматривают заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение при наличии в совокупности следующих условий:

- а) если согласно закону факт порождает юридические последствия, то есть влечет возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций;
- б) если установление юридического факта не связывается с последующим разрешением спора о праве, подведомственного суду;
- в) если заявитель не имеет другой возможности получить либо восстановить надлежащие документы, удостоверяющие юридический факт;
- г) если действующим законодательством не предусмотрен иной (внесудебный) порядок установления юридического факта.

2. При отсутствии одновременно условий, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, судья мотивированным определением отказывает в принятии заявления по основаниям, предусмотренным подпунктом а) пункта 1 статьи 148 настоящего Кодекса, а если дело уже возбуждено, то суд прекращает производство по делу по основаниям, предусмотренным подпунктом а) статьи 237 настоящего Кодекса.

Статья 303. Подача заявления об установлении факта,
имеющего юридическое значение

Заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, подается в суд по месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества.

Статья 304. Содержание заявления об установлении факта,
имеющего юридическое значение

1. Заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 145 настоящего Кодекса.

В заявлении также должны быть указаны:

- а) факт, об установлении которого ходатайствует заявитель;
- б) нормы закона, предусматривающего, что данный факт порождает юридические последствия;
- в) указание на то, для какой цели заявителю необходимо установить данный факт;
- г) доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов.

2. К заявлению об установлении фактов, имеющих юридическое значение, прилагаются документы, предусмотренные статьей 146 настоящего Кодекса.

Статья 305. Судебное разбирательство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение

1. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваются судом в судебном заседании с участием заявителя и других заинтересованных лиц.

2. При подготовке дела к судебному разбирательству судья определяет круг заинтересованных по делу лиц, права которых может затронуть решение об установлении факта, имеющего юридическое значение; рассматривает вопрос о привлечении их к участию в деле; извещает о времени и месте судебного заседания.

3. При рассмотрении дела об установлении факта, имеющего юридическое значение, суд в судебном заседании проверяет, не предусмотрен ли законом или иным нормативным правовым актом иной внесудебный порядок установления данного факта, имелась ли у заявителя другая возможность получить или восстановить необходимые документы; устанавливает, порождает ли данный факт юридически значимые последствия для заявителя; выясняет, не затрагивает ли права других лиц установление требуемого факта, не возник ли спор о праве.

Статья 306. Решение суда относительно заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение

1. Решение по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, принимается судом по правилам, установленным в главе 17 настоящего Кодекса.

2. При удовлетворении судом заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, в резолютивной части решения указывается на наличие факта, имеющего юридическое значение, и излагается установленный факт.

3. Решение суда по заявлению об установлении факта, имеющего юридическое значение, является документом, подтверждающим факт,

имеющий юридическое значение, а в отношении факта, подлежащего регистрации, служит основанием для такой регистрации, но не заменяет собой документы, выдаваемые органами, осуществляющими регистрацию.

Глава 33. Усыновление (удочерение) ребенка

Статья 307. Подача заявления об усыновлении или удочерении

1. Заявление об усыновлении или удочерении (далее – усыновление) подается гражданами Приднестровской Молдавской Республики, желающими усыновить ребенка, в городской (районный) суд по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка.

2. Граждане Приднестровской Молдавской Республики, постоянно проживающие за пределами территории Приднестровской Молдавской Республики, иностранные граждане или лица без гражданства, желающие усыновить ребенка, являющегося гражданином Приднестровской Молдавской Республики, подают заявление об усыновлении в Верховный суд Приднестровской Молдавской Республики.

Примечание.

В случаях, когда место жительства усыновляемого ребенка не совпадает с фактическим его местом нахождения, дело подлежит рассмотрению по фактическому месту нахождения усыновляемого ребенка.

Статья 308. Содержание заявления об усыновлении

1. В заявлении об усыновлении должны быть указаны:

- а) фамилия, имя, отчество и дата рождения усыновителей (усыновителя), место их (его) жительства;
- б) фамилия, имя, отчество и дата рождения усыновляемого ребенка, его место жительства или место фактического нахождения, сведения о родителях усыновляемого ребенка, наличии у него братьев и сестер;
- в) обстоятельства, обосновывающие просьбу усыновителей (усыновителя) об усыновлении ребенка, и документы, подтверждающие эти обстоятельства.

2. Заявление может содержать просьбу об изменении фамилии, имени, отчества, места рождения усыновляемого ребенка, а также даты его рождения (при усыновлении ребенка в возрасте до 1 (одного) года), о записи усыновителей (усыновителя) родителями (родителем) в записи акта о рождении.

Статья 309. Документы, прилагаемые к заявлению об усыновлении

1. К заявлению об усыновлении должны быть приложены:

а) копия свидетельства о рождении усыновителей (усыновителя) – при усыновлении ребенка лицами (лицом), не состоящими в браке;

б) копия свидетельства о браке усыновителей (усыновителя) – при усыновлении ребенка лицами (лицом), состоящими в браке;

в) при усыновлении ребенка одним из супругов – согласие другого супруга или документ, подтверждающий, что супруги прекратили семейные отношения и не проживают совместно более 1 (одного) года. При невозможности приобщить к заявлению соответствующий документ в заявлении должны быть указаны доказательства, подтверждающие эти факты;

г) медицинское заключение о состоянии здоровья усыновителей (усыновителя);

д) справка с места работы о занимаемой должности и заработной плате либо копия налоговой декларации, или иной документ о доходах усыновителей (усыновителя);

е) документ, подтверждающий право пользования жилым помещением или право собственности на жилое помещение;

ж) документ о постановке на учет гражданина в качестве кандидата в усыновители;

з) справка об отсутствии судимости усыновителей (усыновителя).

2. К заявлению об усыновлении ребенка отчимом или мачехой, если они являются гражданами Приднестровской Молдавской Республики, постоянно проживающими на территории Приднестровской Молдавской Республики, должны быть приложены документы, указанные в подпунктах б)–г) и е) пункта 1 настоящей статьи.

3. К заявлению граждан Приднестровской Молдавской Республики, постоянно проживающих за пределами территории Приднестровской Молдавской Республики, иностранных граждан или лиц без гражданства об усыновлении ребенка, являющегося гражданином Приднестровской Молдавской Республики, прилагаются документы, указанные в пункте 1 настоящей статьи, а также заключение компетентного органа государства, гражданами которого являются усыновители (при усыновлении ребенка лицами без гражданства – государства, в котором эти лица имеют постоянное место жительства), об условиях их жизни и о возможности быть усыновителями, разрешение компетентного органа соответствующего государства на въезд усыновляемого ребенка в это государство и на его постоянное жительство на территории этого государства.

4. К заявлению граждан Приднестровской Молдавской Республики об усыновлении ребенка, являющегося иностранным гражданином, прилагаются документы, указанные в пункте 1 настоящей статьи, а также согласие законного представителя ребенка и компетентного органа государства, гражданином которого он является, и, если это требуется в соответствии с нормами права такого государства и (или) международным договором Приднестровской Молдавской Республики, согласие самого ребенка на усыновление.

5. Документы усыновителей – иностранных граждан должны быть переведены на русский язык (и перевод должен быть нотариально удостоверен), а также легализованы в установленном законодательством Приднестровской Молдавской Республики порядке.

6. Все документы, указанные в настоящей статье, представляются в 2 (двух) экземплярах.

7. Судья, установив, что заявление не отвечает указанным в настоящей статье требованиям, выносит определение об оставлении заявления без движения по правилам, установленным статьей 150 настоящего Кодекса.

Статья 310. Подготовка дела об усыновлении к судебному разбирательству

1. Судья при подготовке дела к судебному разбирательству обязывает органы опеки и попечительства по месту жительства (месту фактического нахождения усыновляемого ребенка) представить в суд заключение об обоснованности усыновления и о соответствии усыновления интересам усыновляемого ребенка. В заключении должны быть указаны сведения о факте личного общения усыновителей (усыновителя) с усыновляемым ребенком.

2. К заключению органов опеки и попечительства должны быть приложены:

а) акт обследования условий жизни усыновителей (усыновителя), составленный органом опеки и попечительства по месту жительства (месту фактического нахождения усыновляемого ребенка) либо по месту жительства усыновителей (усыновителя);

б) свидетельство о рождении усыновляемого ребенка;

в) медицинское заключение о состоянии здоровья, о физическом и об умственном развитии усыновляемого ребенка;

г) согласие усыновляемого ребенка, достигшего возраста 10 (десяти) лет, на усыновление, а также на возможные изменения его имени, отчества, фамилии и запись усыновителей (усыновителя) в качестве его родителей (за исключением случаев, если такое согласие в соответствии с законом не требуется);

д) согласие родителей ребенка на его усыновление, при усыновлении ребенка родителей, не достигших возраста 16 (шестнадцати) лет, также согласие их законных представителей, а при отсутствии законных представителей – согласие органа опеки и попечительства, за исключением случаев, предусмотренных статьей 132 Кодекса о браке и семье Приднестровской Молдавской Республики;

е) согласие на усыновление ребенка его опекуна (попечителя), приемных родителей или руководителя учреждения, в котором находится ребенок, оставшийся без попечения родителей;

ж) при усыновлении ребенка гражданами Приднестровской Молдавской Республики, постоянно проживающими за пределами

территории Приднестровской Молдавской Республики, иностранными гражданами или лицами без гражданства, не являющимися родственниками ребенка, – документ, подтверждающий наличие сведений об усыновляемом ребенке в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, а также документы, подтверждающие невозможность передачи ребенка на воспитание в семью граждан Приднестровской Молдавской Республики или на усыновление родственниками ребенка независимо от гражданства и места жительства этих родственников.

3. Суд при необходимости может затребовать и иные документы.

Статья 311. Рассмотрение заявления об усыновлении

Заявление об усыновлении рассматривается в закрытом судебном заседании с обязательным участием усыновителей (усыновителя), представителя органа опеки и попечительства, прокурора, ребенка, достигшего возраста 14 (четырнадцати) лет, а в необходимых случаях родителей, других заинтересованных лиц и самого ребенка в возрасте от 10 (десяти) до 14 (четырнадцати) лет.

Статья 312. Решение суда по заявлению об усыновлении

1. Суд, рассмотрев заявление об усыновлении, принимает решение, которым удовлетворяет просьбу усыновителей (усыновителя) об усыновлении ребенка или отказывает в ее удовлетворении.

При удовлетворении просьбы об усыновлении суд признает ребенка усыновленным конкретными лицами (лицом) и указывает в решении суда все данные об усыновленном ребенке и усыновителях (усыновителе), необходимые для государственной регистрации усыновления в органах записи актов гражданского состояния.

Суд, удовлетворив заявление об усыновлении, может отказать в части удовлетворения просьбы усыновителей (усыновителя) о записи их в качестве родителей (родителя) ребенка в записи акта о его рождении, а также об изменении даты и места рождения ребенка.

3. При удовлетворении заявления об усыновлении права и обязанности усыновителей (усыновителя) и усыновленного ребенка устанавливаются со дня вступления решения суда об усыновлении ребенка в законную силу.

4. Копия решения суда об усыновлении ребенка направляется судом в течение 3 (трех) дней со дня вступления решения суда в законную силу в орган записи актов гражданского состояния по месту принятия решения суда для государственной регистрации усыновления ребенка.

Статья 313. Отмена усыновления

Рассмотрение и разрешение дел об отмене усыновления осуществляются по правилам искового производства.

Глава 34. Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим

Статья 314. Подача заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим

Заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим подается в суд по месту жительства или месту нахождения лица, в интересах которого возбуждается дело.

Статья 315. Содержание заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим

1. В заявлении о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим должно быть указано, для какой цели необходимо заявителю признать гражданина безвестно отсутствующим или объявить его умершим, а также должны быть изложены обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина, либо обстоятельства, угрожавшие пропавшему без вести смертью или дающие основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая.

В отношении военнослужащих или иных граждан, пропавших без вести в связи с военными действиями, в заявлении указывается день окончания военных действий.

2. Судья, установив, что заявление не отвечает указанным в настоящей статье требованиям, выносит определение об оставлении заявления без движения по правилам, установленным статьей 150 настоящего Кодекса.

Статья 316. Действия судьи после принятия заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим

1. Суд при подготовке дела к судебному разбирательству выносит определение о публикации за счет заявителя в местной и республиканской газетах объявления о поступившем в суд заявлении с просьбой ко всем гражданам и организациям, имеющим сведения о гражданине, в отношении которого ставится вопрос о признании его безвестно отсутствующим или об объявлении его умершим, сообщить их суду.

Публикация должна содержать:

- а) наименование суда, в который поступило заявление;
- б) фамилию, имя, отчество, дату и место рождения гражданина, последнее место его жительства и последнее известное место его пребывания;

в) предложение в течение 1 (одного) месяца с момента публикации сообщить в суд сведения, имеющиеся о данном гражданине.

На срок, указанный в публикации, производство по делу приостанавливается.

2. Судья при подготовке дела к судебному разбирательству также выясняет, кто может сообщить сведения об отсутствующем гражданине, и запрашивает соответствующие организации по последнему известному месту жительства, месту работы отсутствующего гражданина, органы внутренних дел, воинские части об имеющихся о нем сведениях.

Суду необходимо выяснить, не является ли отсутствие гражданина умышленным, а именно не скрывается ли гражданин с целью избежания привлечения его к тому или иному виду юридической ответственности, не уклоняется ли от уплаты алиментов или от исполнения какой-либо другой обязанности.

3. Суд возобновляет производство по делу по истечении 1 (одного) месяца со дня публикации в газетах объявления и приступает к его рассмотрению, если не получит в этот срок достоверных сведений о месте пребывания отсутствующего гражданина.

При получении таких сведений суд рассматривает дело и, если заявитель отказывается от заявленного требования, прекращает производство по делу.

4. После принятия заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим судья может предложить органу опеки и попечительства назначить доверительного управляющего имуществом такого гражданина.

5. Дела о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим рассматриваются с участием прокурора.

**Статья 317. Решение суда по заявлению о признании гражданина
безвестно отсутствующим или
об объявлении гражданина умершим**

1. Рассмотрев дело, суд выносит решение о признании гражданина безвестно отсутствующим либо об объявлении гражданина умершим или об отказе в этом. Решение суда должно содержать фамилию, имя, отчество гражданина, дату и место его рождения, последнее известное место жительства. При удовлетворении требования суд указывает в решении начало безвестного отсутствия или дату смерти гражданина, если установлены обстоятельства, угрожающие ему смертью или дающие основания предполагать его гибель от определенного несчастного случая.

2. Решение суда о признании гражданина безвестно отсутствующим является основанием для передачи его имущества лицу, с которым орган опеки и попечительства заключает договор доверительного управления этим имуществом при необходимости постоянного управления им.

Копия решения суда в этом случае в течение 3 (трех) дней после вступления решения в законную силу направляется в соответствующий орган опеки и попечительства.

3. Решение суда, которым гражданин объявлен умершим, является основанием для внесения органом записи актов гражданского состояния записи о смерти в книгу государственной регистрации актов гражданского состояния.

Статья 318. Последствия явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим

1. В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, суд по заявлению заинтересованного лица возобновляет производство по делу и выносит новое решение, которым отменяет свое ранее принятое решение. Возбуждение нового дела не требуется.

2. Новое решение суда является соответственно основанием для отмены управления имуществом гражданина и для аннулирования записи о смерти в книге государственной регистрации актов гражданского состояния.

Глава 35. Ограничение дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего в возрасте от 14 (четырнадцати) до 18 (восемнадцати) лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами

Статья 319. Подача заявления об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 (четырнадцати) до 18 (восемнадцати) лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами

1. Дело об ограничении гражданина в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами может быть возбуждено на основании заявления членов его семьи, органа опеки и попечительства, психиатрического или психоневрологического учреждения, а также прокурора.

2. Дело о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства может быть возбуждено в суде на основании заявления членов его семьи, близких родственников (родителей, детей, усыновителей и усыновленных, полнородных и неполнородных братьев и сестер, дедушек и бабушек, внуков) независимо от совместного с ним проживания, органа опеки и попечительства, психиатрического или психоневрологического учреждения, а также прокурора.

3. Дело об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 (четырнадцать) до 18 (восемнадцать) лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами может быть возбуждено на основании заявления родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства.

4. Заявление об ограничении гражданина в дееспособности, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 (четырнадцать) до 18 (восемнадцать) лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами подается в суд по месту жительства данного гражданина, а если гражданин помещен в психиатрическое или психоневрологическое учреждение, по месту нахождения этого учреждения.

Статья 320. Содержание заявления об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 (четырнадцать) до 18 (восемнадцать) лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами

1. В заявлении об ограничении дееспособности гражданина должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о том, что гражданин, злоупотребляющий спиртными напитками или наркотическими средствами, ставит свою семью в тяжелое материальное положение.

2. В заявлении о признании гражданина недееспособным должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о наличии у гражданина психического расстройства, вследствие чего он не может понимать значение своих действий или руководить ими.

3. В заявлении об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 (четырнадцать) до 18 (восемнадцать) лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о явно неразумном распоряжении несовершеннолетним своим заработком, стипендией или иными доходами.

4. Судья, установив, что заявление не отвечает указанным в настоящей статье требованиям, выносит определение об оставлении заявления без движения по правилам, установленным статьей 150 настоящего Кодекса.

Статья 321. Назначение экспертизы для определения психического состояния гражданина

1. Судья в порядке подготовки к судебному разбирательству дела о признании гражданина недееспособным при наличии достаточных данных о психическом расстройстве гражданина назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу. При явном уклонении гражданина, в отношении которого возбуждено дело, от

прохождения экспертизы суд в судебном заседании с участием прокурора и психиатра может вынести определение о принудительном направлении гражданина на судебно-психиатрическую экспертизу.

2. Судьей ставятся перед судебным экспертом следующие вопросы:

- а) страдает ли гражданин психическим заболеванием;
- б) способен ли он в связи с этим отдавать отчет своим действиям и руководить ими;
- в) может ли в силу психического состояния лично участвовать в рассмотрении дела.

Статья 322. Рассмотрение заявления об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 (четырнадцати) до 18 (восемнадцати) лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами

1. Заявление об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 (четырнадцати) до 18 (восемнадцати) лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами суд рассматривает с участием самого гражданина, заявителя, прокурора, представителя органа опеки и попечительства. Гражданин, в отношении которого рассматривается дело о признании его недееспособным, должен быть вызван в судебное заседание, если его присутствие в судебном заседании не создает опасности для его жизни или здоровья либо для жизни или здоровья окружающих, для предоставления ему судом возможности изложить свою позицию лично либо через выбранных им представителей.

2. Заявитель освобождается от уплаты издержек, связанных с рассмотрением заявления об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 (четырнадцати) до 18 (восемнадцати) лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами. Суд, установив, что лицо, подавшее заявление, действовало недобросовестно в целях заведомо необоснованного ограничения или лишения дееспособности гражданина, взыскивает с такого лица все издержки, связанные с рассмотрением дела.

3. Гражданин, признанный недееспособным, имеет право лично либо через выбранных им представителей обжаловать соответствующее решение суда в кассационном порядке, подать заявление о его пересмотре в соответствии с правилами главы 46 настоящего Кодекса, а также обжаловать соответствующее решение суда в надзорном порядке, если суд первой инстанции не предоставил этому гражданину возможность изложить свою позицию лично либо через выбранных им представителей.

Статья 323. Решение суда по заявлению об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным

1. Решение суда, которым гражданин ограничен в дееспособности, является основанием для назначения ему попечителя органом опеки и попечительства.

2. Решение суда, которым гражданин признан недееспособным, является основанием для назначения ему опекуна органом опеки и попечительства.

Статья 324. Отмена ограничения гражданина в дееспособности и признание гражданина дееспособным

1. В случае, предусмотренном пунктом 2 статьи 31 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики, суд на основании заявления самого гражданина, его представителя, члена его семьи, попечителя, прокурора, органа опеки и попечительства, психиатрического или психоневрологического учреждения принимает решение об отмене ограничения гражданина в дееспособности. На основании решения суда отменяется установленное над ним попечительство.

2. В случае, предусмотренном пунктом 3 статьи 30 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики, суд по заявлению гражданина, признанного недееспособным, или выбранных им представителей, опекуна, члена семьи, близких родственников (родителей, детей, усыновителей и усыновленных, полнородных и неполнородных братьев и сестер, дедушек и бабушек, внуков) независимо от совместного с ним проживания, прокурора, психиатрического или психоневрологического учреждения, органа опеки и попечительства на основании соответствующего заключения судебно-психиатрической экспертизы принимает решение о признании гражданина дееспособным. На основании решения суда отменяется установленная над ним опека.

3. Заявление об отмене ограничения гражданина в дееспособности и признании гражданина дееспособным подается в суд по месту жительства данного гражданина независимо от того, каким судом вынесено решение.

4. Заявление о признании гражданина дееспособным рассматривается судом в порядке, установленном статьей 322 настоящего Кодекса.

Глава 36. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация)

Статья 325. Подача заявления об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным

1. Несовершеннолетний, достигший возраста 16 (шестнадцати) лет, может обратиться в суд по месту своего жительства с заявлением об объявлении его полностью дееспособным в случае, предусмотренном пунктом 1 статьи 28 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики.

2. Заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным принимается судом при отсутствии согласия родителей (одного из родителей), усыновителей или попечителя объявить несовершеннолетнего полностью дееспособным.

3. Заявление должно содержать:

- а) указание на возраст заявителя;
- б) указание о том, какой деятельностью – трудовой или предпринимательской – занимается несовершеннолетний;
- в) указание на место работы несовершеннолетнего, его должность, размер заработной платы (если он работает по трудовому договору);
- г) вид предпринимательской деятельности и доходы, получаемые в результате ее осуществления;
- д) период времени, в течение которого несовершеннолетний трудится;
- е) указание на то, кто является родителями, усыновителями или попечителями;
- ж) указание на причину, по которой родители (или хотя бы один из них) не согласны объявить несовершеннолетнего полностью дееспособным;
- з) указание на причину, по которой несовершеннолетний добивается объявления его эмансипированным;
- и) другие необходимые для разрешения вопроса об эмансипации сведения.

Судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных настоящей статьей, выносит определение об оставлении заявления без движения по правилам, установленным статьей 150 настоящего Кодекса.

4. Суд отказывает в приеме заявления по основаниям, предусмотренным подпунктом а) пункта 1 статьи 148 настоящего Кодекса, при наличии согласия родителей (одного из родителей), усыновителей или попечителя объявить несовершеннолетнего полностью дееспособным.

Если данный факт будет установлен во время рассмотрения дела, суд прекращает производство по делу со ссылкой на подпункт а) статьи 237 настоящего Кодекса.

В определении суд указывает на то, что вопрос об эмансипации несовершеннолетних при согласии родителей подлежит рассмотрению во внесудебном порядке органами опеки и попечительства.

5. Заявления об обжаловании отказа органа опеки и попечительства в проведении эмансипации не подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном настоящей главой.

Статья 326. Рассмотрение заявления об объявлении

несовершеннолетнего полностью дееспособным

1. Заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным рассматривается судом с участием заявителя, родителей (одного из родителей), усыновителей (усыновителя), попечителя, а также представителя органа опеки и попечительства, прокурора.

2. Орган опеки и попечительства дает заключение, в котором оценивает уровень психической зрелости, уравновешенности характера, склонности к совершению противоправных действий, алкоголизму и иным аспектам личности несовершеннолетнего, а также оценивает его экономическую состоятельность.

Статья 327. Решение суда по заявлению об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным

1. Суд, рассмотрев по существу заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, принимает решение, которым удовлетворяет или отклоняет просьбу заявителя.

2. При удовлетворении заявленной просьбы несовершеннолетний, достигший возраста 16 (шестнадцати) лет, объявляется полностью дееспособным (эмансипированным) со дня вступления в законную силу решения суда об эмансипации.

Глава 37. Признание движимой вещи бесхозной и признание права собственности на бесхозную недвижимую вещь

Статья 328. Подача заявления о признании движимой вещи бесхозной или о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь

1. Заявление о признании движимой вещи бесхозной подается в суд лицом, вступившим во владение ею, по месту жительства или месту нахождения заявителя.

Заявление о признании движимой вещи, изъятой органами исполнительной власти в соответствии с их компетенцией, бесхозной подается в суд уполномоченным на то органом по месту нахождения этой вещи.

2. Заявление о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь подается в суд по месту ее нахождения органом, уполномоченным управлять соответствующим имуществом.

В случае, если орган, уполномоченный управлять соответствующим имуществом, обращается в суд с заявлением до истечения 1 (одного) года со дня принятия недвижимой вещи на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, судья отказывает в принятии заявления и суд прекращает производство по делу.

Статья 329. Содержание заявления о признании движимой вещи бесхозной или о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь

1. В заявлении о признании движимой вещи бесхозной должно быть указано, какая движимая вещь подлежит признанию бесхозной, должны быть описаны ее основные признаки, а также приведены доказательства, свидетельствующие об отказе собственника от права собственности на нее, и доказательства, свидетельствующие о вступлении заявителя во владение этой вещью.

2. В заявлении органа, уполномоченного управлять имуществом, о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь должно быть указано, кем, когда недвижимая вещь поставлена на учет, а также должны быть приведены доказательства, свидетельствующие об отсутствии ее собственника.

3. Судья, установив, что заявление не отвечает указанным в настоящей статье требованиям, выносит определение об оставлении заявления без движения по правилам, установленным статьей 150 настоящего Кодекса.

Статья 330. Подготовка дела к судебному разбирательству и рассмотрение заявления о признании движимой вещи бесхозной или о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь

1. Судья при подготовке дела к судебному разбирательству выясняет, какие лица (собственники, фактические владельцы и другие) могут дать сведения о принадлежности имущества, а также запрашивает об имеющихся о нем сведениях соответствующие организации.

2. Заявление о признании вещи бесхозной или о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь рассматривается судом с участием заинтересованных лиц.

Статья 331. Решение суда относительно заявления о признании движимой вещи бесхозной или о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь

1. Суд, признав, что собственник отказался от права собственности на движимую вещь, принимает решение о признании движимой вещи бесхозной и о передаче ее в собственность лица, вступившего во владение ею.

2. Суд, признав, что недвижимая вещь не имеет собственника или собственник недвижимой вещи неизвестен и она принята на учет в установленном порядке, принимает решение о признании права муниципальной собственности на эту вещь.

Глава 38. Восстановление прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство)

Статья 332. Подача заявления о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним

1. Лицо, утратившее ценную бумагу на предъявителя или ордерную ценную бумагу (далее также в настоящей главе – документ), в случаях, указанных в законе, может просить суд о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним.

2. Права по утраченному документу могут быть восстановлены и при утрате документом признаков платежности в результате ненадлежащего хранения или по другим причинам.

3. Заявление о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним подается в суд по месту нахождения лица, выдавшего документ, по которому должно быть произведено исполнение.

Статья 333. Содержание заявления о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним

1. В заявлении о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним должны быть указаны признаки утраченного документа, наименование лица, выдавшего его, а также изложены обстоятельства, при которых произошла утрата документа, просьба заявителя о запрещении лицу, выдавшему документ, производить по нему платежи или выдачи.

В заявлении о восстановлении прав на документ, утративший признаки платежеспособности, должны быть указаны причины, по которым документ пришел в негодность, а сам документ приложен к заявлению.

2. Судья, установив, что заявление не отвечает указанным в настоящей статье требованиям, выносит определение об оставлении заявления без движения по правилам, установленным статьей 150 настоящего Кодекса.

3. Если при принятии заявления судья выяснит, что данный документ в силу закона не подлежит восстановлению в судебном порядке, то он выносит определение об отказе в принятии заявления по основаниям, предусмотренным подпунктом а) пункта 1 статьи 148 настоящего Кодекса.

Статья 334. Действия судьи после принятия заявления о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги

и о восстановлении прав по ним

1. Судья после принятия заявления о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним выносит определение о запрещении выдавшему документ лицу производить по документу платежи или выдачи и направляет копию определения лицу, выдавшему документ, регистратору. В определении суда также указывается на обязательность опубликования в местном периодическом печатном издании за счет заявителя сведений, которые должны содержать:

- а) наименование суда, в который поступило заявление об утрате документа;
- б) наименование лица, подавшего заявление, и его место жительства или место нахождения;
- в) наименование и признаки документа;
- г) предложение держателю документа, об утрате которого заявлено, в течение 3 (трех) месяцев со дня опубликования подать в суд заявление о своих правах на этот документ.

2. Определение о запрещении производить платежи и выдачи выносится судьей немедленно после принятия заявления и сразу же направляется лицу, выдавшему документ на предъявителя. На срок, указанный в публикации, производство по делу приостанавливается.

На определение об отказе в публикации в газете и о запрещении производить по утраченному документу операции может быть подана частная жалоба.

Статья 335. Заявление держателя документа

Держатель документа, об утрате которого заявлено, обязан до истечения 3 (трех) месяцев со дня опубликования указанных в пункте 1 статьи 334 настоящего Кодекса сведений подать в суд, вынесший определение, заявление о своих правах на документ и представить при этом подлинные документы.

Статья 336. Действия суда после поступления заявления держателя документа

1. В случае поступления заявления держателя документа до истечения 3 (трех) месяцев со дня опубликования указанных в пункте 1 статьи 334 настоящего Кодекса сведений суд оставляет заявление лица, утратившего документ, без рассмотрения и устанавливает срок, в течение которого лицу, выдавшему документ, запрещается производить по нему платежи и выдачи. Этот срок не должен превышать 2 (двух) месяцев.

2. Одновременно судья разъясняет заявителю его право предъявить в общем порядке иск к держателю документа об истребовании этого

документа, а держателю документа его право взыскать с заявителя убытки, причиненные принятыми запретительными мерами.

3. Если в установленный срок заявитель не предъявит иск к держателю документа, запрещение производить платежи и выдачи по нему утрачивает силу, о чем уведомляется лицо, выдавшее документ.

4. В случае поступления от держателя документа до истечения трехмесячного срока заявления о том, что он не предъявляет права на документ, суд выносит определение о возвращении документа заявителю, об отмене запрещения производить по нему платежи и выдачи и о прекращении производства по делу.

5. На определение суда по вопросам, указанным в настоящей статье, может быть подана частная жалоба.

Статья 337. Рассмотрение заявления о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним

1. Дело о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним суд рассматривает по истечении 3 (трех) месяцев со дня опубликования указанных в пункте 1 статьи 334 настоящего Кодекса сведений, если от держателя документа не поступило заявление, указанное в статье 335 настоящего Кодекса.

2. Поступление в суд заявления от держателя документа по истечении 3 (трех) месяцев, но до рассмотрения дела по существу влечет последствия, предусмотренные статьей 336 настоящего Кодекса.

Статья 338. Решение суда относительно заявления о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним

1. В случае удовлетворения просьбы заявителя суд принимает решение, которым признает утраченный документ недействительным и восстанавливает права по утраченным ценной бумаге на предъявителя или ордерной ценной бумаге. Это решение суда является основанием для выдачи заявителю нового документа взамен признанного недействительным.

2. В резолютивной части решения об удовлетворении заявления должно быть указано наименование и номер документа, признанного недействительным, наименование лица, его выдавшего, а также обязанность лица, выдавшего документ, выдать новый взамен признанного недействительным.

Статья 339. Право держателя документа предъявить иск о неосновательном приобретении или

сбережении имущества

Держатель документа, не заявивший по каким-либо причинам своевременно о своих правах на этот документ, после вступления в законную силу решения суда о признании документа недействительным и о восстановлении прав по утраченным ценной бумаге на предъявителя или ордерной ценной бумаге может предъявить к лицу, за которым признано право на получение нового документа взамен утраченного документа, иск о неосновательном приобретении или сбережении имущества.

Глава 39. Госпитализация гражданина в психиатрическое учреждение (стационар) в недобровольном порядке, продление срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или психиатрическое освидетельствование гражданина в недобровольном порядке

-- *Наименование главы 39 в новой редакции (Закон № 241-ЗИД-VI от 28.10.16г.);*

Статья 340. Вопросы применения правил производства по делам о госпитализации гражданина в психиатрическое учреждение (стационар) в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке

-- *Статья 340 в новой редакции (Закон № 241-ЗИД-VI от 28.10.16г.);*

1. По правилам настоящей главы подлежат рассмотрению дела:
 - а) о госпитализации гражданина в психиатрическое учреждение (стационар) в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке;
 - б) о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.
2. По правилам, установленным настоящей главой, не могут рассматриваться требования, связанные:
 - а) с применением принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами и совершивших общественно опасные деяния, и с продлением применения указанных мер;
 - б) с проведением судебно-психиатрических экспертиз, в том числе с помещением гражданина в психиатрическое учреждение (стационар) для производства экспертизы, а также с принудительным направлением гражданина на судебно-психиатрическую экспертизу.

Статья 340-1. Подача заявления о госпитализации гражданина в недобровольном порядке в психиатрическое

учреждение (стационар) или о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке гражданина, страдающего психическим расстройством

-- Кодекс дополнен статьей 340-1 (Закон № 241-ЗИД-VI от 28.10.16г.);

1. Заявление о госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке гражданина, страдающего психическим расстройством, подается в суд представителем психиатрического учреждения (стационара), в которое помещен гражданин, по месту нахождения психиатрического учреждения (стационара).

2. К заявлению, в котором должны быть указаны предусмотренные законом основания для госпитализации в недобровольном порядке гражданина, страдающего психическим расстройством, в психиатрическое учреждение (стационар), прилагается мотивированное заключение комиссии врачей-психиатров о необходимости пребывания гражданина в психиатрическом учреждении (стационаре).

3. Судья, установив, что заявление не отвечает указанным в настоящей статье требованиям, выносит определение об оставлении заявления без движения по правилам, установленным статьей 150 настоящего Кодекса.

Статья 341. Срок подачи заявления о госпитализации гражданина в недобровольном порядке в психиатрическое учреждение (стационар) или о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке гражданина, страдающего психическим расстройством

-- Статья 341 в новой редакции (Закон № 241-ЗИД-VI от 28.10.16г.);

1. Заявление о госпитализации гражданина в недобровольном порядке подается в течение 48 (сорока восьми) часов с момента помещения гражданина в психиатрическое учреждение (стационар).

2. Заявление о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке гражданина, страдающего психическим расстройством, в психиатрическое учреждение (стационар) подается в суд не позднее чем через 48 (сорок восемь) часов после наступления обстоятельств, свидетельствующих о необходимости продления срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке.

3. Возбуждая дело о госпитализации гражданина в недобровольном порядке, судья выносит определение о принятии заявления к производству и даче санкции на временное пребывание лица в психиатрическом учреждении (стационаре) на срок, необходимый для рассмотрения заявления в суде.

4. Копия определения незамедлительно направляется представителю психиатрического учреждения (стационара), подавшего заявление.

Статья 342. Рассмотрение заявления о госпитализации гражданина в недобровольном порядке в психиатрическое учреждение (стационар) или о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке гражданина, страдающего психическим расстройством

-- *Наименование статьи 342 в новой редакции (Закон № 241-ЗИД-VI от 28.10.16г.);*

-- *Пункт 1 статьи 342 в новой редакции (Закон № 241-ЗИД-VI от 28.10.16г.);*

-- *Пункт 2 статьи 342 с изменением (Закон № 241-ЗИД-VI от 28.10.16г.);*

-- *Пункт 3 статьи 342 с изменением (Закон № 241-ЗИД-VI от 28.10.16г.);*

-- *Пункт 4 статьи 342 в новой редакции (Закон № 241-ЗИД-VI от 28.10.16г.);*

1. Заявление о госпитализации гражданина в недобровольном порядке в психиатрическое учреждение (стационар) или о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке гражданина, страдающего психическим расстройством, судья рассматривает в течение 5 (пяти) дней с момента его поступления в суд.

2. Судебное заседание проводится в помещении суда или психиатрического учреждения (стационара). Гражданин имеет право лично участвовать в судебном заседании по делу о его госпитализации в недобровольном порядке или о продлении срока его госпитализации в недобровольном порядке.

3. Если в заключении комиссии врачей-психиатров о необходимости пребывания гражданина в психиатрическом учреждении (стационаре) или о необходимости продления срока такого пребывания содержатся сведения о том, что психическое состояние гражданина не позволяет ему лично участвовать в проводимом в помещении суда судебном заседании по делу о его госпитализации в недобровольном порядке или о продлении срока его госпитализации в недобровольном порядке, заявление о госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о продлении срока его госпитализации в недобровольном порядке рассматривается судьей в психиатрическом учреждении (стационаре).

4. Дело рассматривается с участием прокурора, представителя психиатрического учреждения (стационара), подавшего в суд заявление о госпитализации гражданина в недобровольном порядке в психиатрическое учреждение (стационар) или о продлении срока его госпитализации в недобровольном порядке, и представителя гражданина, в отношении которого решается вопрос о госпитализации в недобровольном порядке или о продлении срока его госпитализации в недобровольном порядке.

5. Заключение врачей-психиатров психиатрического учреждения выступает в качестве одного из предусмотренных законом доказательств,

которое не является заключением судебного эксперта (экспертов) в смысле статьи 96 настоящего Кодекса.

Данное заключение подлежит проверке по общим правилам исследования и оценки доказательств.

Лицо, помещенное в психиатрический стационар, и его представитель вправе оспаривать его достоверность, в том числе путем постановки перед судом вопроса о назначении судебно-психиатрической экспертизы, производство которой в случае ее назначения судом поручается судебному эксперту (экспертам), не находящемуся в служебной или иной зависимости от психиатрического учреждения, представившего заключение.

Статья 343. Решение суда относительно заявления о госпитализации гражданина в недобровольном порядке в психиатрическое учреждение (стационар) или о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке гражданина, страдающего психическим расстройством

-- *Наименование статьи 343 в новой редакции (Закон № 241-ЗИД-VI от 28.10.16г.);*

-- *Пункт 1 статьи 343 в новой редакции (Закон № 241-ЗИД-VI от 28.10.16г.);*

-- *Пункт 3 статьи 343 с изменением (Закон № 241-ЗИД-VI от 28.10.16г.);*

-- *Пункт 4 статьи 343 с изменением (Закон № 241-ЗИД-VI от 28.10.16г.);*

1. Рассмотрев по существу заявление о госпитализации гражданина в недобровольном порядке в психиатрическое учреждение (стационар) или о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке гражданина, страдающего психическим расстройством, суд выносит решение, которым отклоняет или удовлетворяет заявление.

2. Признав помещение гражданина в психиатрический стационар обоснованным, суд выносит решение, которым дает санкцию на содержание гражданина в психиатрическом учреждении (стационаре) без указания срока, на который гражданин туда помещается.

3. Решение суда об отказе в даче санкции на госпитализацию гражданина в недобровольном порядке подлежит немедленному исполнению.

4. Решение суда об удовлетворении заявления является основанием для госпитализации гражданина в недобровольном порядке в психиатрическое учреждение (стационар) или о продлении срока его госпитализации в недобровольном порядке гражданина, страдающего психическим расстройством, и дальнейшего содержания гражданина, страдающего психическим расстройством, в психиатрическом учреждении (стационаре) в течение установленного законом срока.

5. Решение суда может быть обжаловано лицом, помещенным в психиатрический стационар, его представителем, руководителем психиатрического учреждения, а прокурором принесено представление в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

**Статья 344. Психиатрическое освидетельствование
в недобровольном порядке**

-- *Наименование статьи 344 в новой редакции (Закон № 241-ЗИД-VI от 28.10.16г.);*

-- *Часть первая пункта 1 статьи 344 с изменением (Закон № 241-ЗИД-VI от 28.10.16г.);*

-- *Пункт 2 статьи 344 с изменением (Закон № 241-ЗИД-VI от 28.10.16г.);*

1. Заявление врача-психиатра о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке подается в суд по месту жительства гражданина.

Заявление о психиатрическом освидетельствовании должно содержать подробные сведения, обосновывающие необходимость такого освидетельствования и указание на отказ лица либо его законного представителя от обращения к врачу-психиатру.

К заявлению прилагаются мотивированное заключение врача-психиатра о необходимости такого освидетельствования и другие имеющиеся материалы.

Судья, установив, что заявление не отвечает указанным в настоящей статье требованиям, выносит определение об оставлении заявления без движения по правилам, установленным статьей 150 настоящего Кодекса.

2. В течение 3 (трех) дней со дня подачи заявления судья рассматривает заявление о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке с участием заявителя, лица, в отношении которого поставлен вопрос о направлении на освидетельствование, или его представителя и принимает решение о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке или об отказе в психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

Глава 40. Принудительная госпитализация граждан в медицинские противотуберкулезные организации для обязательного обследования и (или) лечения больных с контагиозной формой туберкулеза.

**Статья 345. Подача заявления о принудительной госпитализации
в медицинские противотуберкулезные организации для
обязательного обследования и (или) лечения больных
с контагиозной формой туберкулеза**

1. Заявление о принудительной госпитализации в медицинские противотуберкулезные организации для обязательного обследования и (или) лечения больных с контагиозной формой туберкулеза подается в суд руководителем медицинской организации, в которой больной туберкулезом находится под диспансерным наблюдением, по месту нахождения данной организации.

2. В заявлении должны быть указаны основания для принудительной госпитализации в медицинские противотуберкулезные организации для обязательного обследования и (или) лечения больного с контагиозной формой туберкулеза, а также приложено мотивированное заключение врачебно-консультационной комиссии о необходимости принудительной госпитализации для обязательного обследования и (или) лечения больного с контагиозной формой туберкулеза.

В данном заключении должно быть указано, может ли больной туберкулезом участвовать в рассмотрении дела без опасности для жизни и здоровья лиц, участвующих в деле.

3. Судья, установив, что заявление не отвечает указанным в настоящей статье требованиям, выносит определение об оставлении заявления без движения по правилам, установленным статьей 150 настоящего Кодекса.

Статья 346. Рассмотрение заявления о принудительной
госпитализации в медицинские противотуберкулезные
организации для обязательного обследования и (или)
лечения больных с контагиозной формой туберкулеза

1. Судья рассматривает заявление о принудительной госпитализации в медицинские противотуберкулезные организации для обязательного обследования и (или) лечения больных с контагиозной формой туберкулеза в течение 5 (пяти) дней со дня возбуждения дела.

2. Участие прокурора, представителя медицинской противотуберкулезной организации, в которой больной туберкулезом находится под диспансерным наблюдением, законного представителя больного туберкулезом, в отношении которого решается вопрос о принудительной госпитализации в медицинские противотуберкулезные организации для обязательного обследования и (или) лечения, – обязательно.

Вопрос об участии в рассмотрении дела больного туберкулезом разрешается судом с учетом мотивированного заключения врачебно-консультационной комиссии.

Статья 347. Решение суда относительно заявления о принудительной
госпитализации в медицинские противотуберкулезные
организации для обязательного обследования и (или)
лечения больных с контагиозной формой туберкулеза

1. Рассмотрев по существу заявление о принудительной госпитализации в медицинские противотуберкулезные организации для обязательного обследования и (или) лечения больных с контагиозной формой туберкулеза, судья принимает решение, которым отклоняет или удовлетворяет заявление.

2. Решение суда об удовлетворении заявления является основанием для принудительной госпитализации в медицинские противотуберкулезные организации для обязательного обследования и (или) лечения больных с контагиозной формой туберкулеза.

Глава 41. Рассмотрение дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния

Статья 348. Подача заявления о внесении исправлений или изменений в запись акта гражданского состояния

1. Суд рассматривает дела о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния, если органы записи актов гражданского состояния при отсутствии спора о праве отказались внести исправления или изменения в произведенные записи.

2. Заявление о внесении исправлений или изменений в запись акта гражданского состояния подается в суд по месту жительства заявителя.

Статья 349. Содержание заявления о внесении исправлений или изменений в запись акта гражданского состояния

1. В заявлении о внесении исправлений или изменений в запись акта гражданского состояния должно быть указано, в чем заключается неправильность записи в акте гражданского состояния, когда и каким органом записи актов гражданского состояния было отказано в исправлении или изменении произведенной записи.

2. К заявлению об установлении неправильности записи акта гражданского состояния должны быть приложены: копия свидетельства о регистрации акта гражданского состояния, копия заключения или иной документ органа записи актов гражданского состояния о невозможности и отказе в исправлении или изменении записи данного акта гражданского состояния.

3. Судья, установив, что заявление не отвечает указанным в настоящей статье требованиям, выносит определение об оставлении заявления без движения по правилам, установленным статьей 150 настоящего Кодекса.

Статья 350. Решение суда относительно заявления о внесении исправлений или изменений в запись акта гражданского состояния

Решение суда, которым установлена неправильность записи в акте гражданского состояния, служит основанием для исправления или изменения такой записи органом записи актов гражданского состояния.

Глава 42. Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении

Статья 351. Подача заявления о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении

1. Заинтересованное лицо, считающее неправильными совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать заявление об этом в суд по месту нахождения нотариуса или по месту нахождения должностного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий.

Заявления о неправильном удостоверении завещаний и доверенностей или об отказе в их удостоверении должностными лицами, указанными в законах, подаются в суд по месту нахождения соответственно госпиталя, больницы, санатория, другого стационарного лечебного учреждения; учреждения социального обслуживания, в том числе дома для престарелых и инвалидов, учреждения социальной защиты населения; экспедиции, воинских части, соединения, учреждения и военно-учебного заведения, места лишения свободы.

Заявление на неправильное удостоверение завещания или отказ в его удостоверении капитаном судна, плавающего под государственным флагом Приднестровской Молдавской Республики, подается в суд по месту порта приписки судна.

2. Заявление подается в суд в течение 10 (десяти) дней со дня, когда заявителю стало известно о совершенном нотариальном действии или об отказе в совершении нотариального действия.

3. Возникший между заинтересованными лицами спор о праве, основанный на совершенном нотариальном действии, рассматривается судом в порядке искового производства.

Статья 352. Рассмотрение заявления о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении

Заявление о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении рассматривается судом с участием заявителя, а также нотариуса, должностного лица, совершивших нотариальное действие или отказавших в совершении нотариального действия. Однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления.

Статья 353. Решение суда относительно заявления о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении

1. Решение суда, которым удовлетворено заявление о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении, отменяет совершенное нотариальное действие или обязывает совершить такое действие.

2. В резолютивной части решения, отменяющего нотариальное действие, должно быть указано, какое конкретное действие, когда и кем совершенное, отменяется; а при удовлетворении заявления об отказе в совершении нотариального действия – какое именно нотариальное действие и кем должно быть совершено.

3. Копия решения суда об удовлетворении заявления о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении направляется нотариусу, которым было совершено нотариальное действие (отказано в нем) либо по месту работы должностного лица, чьи действия оспаривались.

Глава 43. Восстановление утраченного судебного производства

Статья 354. Порядок восстановления утраченного судебного производства

1. Восстановление утраченного полностью или в части судебного производства по гражданскому делу, оконченного принятием решения суда или вынесением определения о прекращении судебного производства по делу, производится судом в порядке, установленном настоящей главой.

2. Дело о восстановлении утраченного судебного производства возбуждается по заявлениям лиц, участвующих в деле.

Если заявление подано лицом, которое не участвовало в деле, суд выносит определение об отказе в принятии заявления по основаниям, предусмотренным подпунктом а) пункта 1 статьи 148 настоящего Кодекса, а при установлении данных обстоятельств в ходе рассмотрения дела суд прекращает производство по делу по основаниям, предусмотренным подпунктом а) статьи 237 настоящего Кодекса.

Статья 355. Подача заявления о восстановлении утраченного судебного производства

1. Заявление о восстановлении утраченного судебного производства подается в суд, принявший решение по существу спора или вынесший определение о прекращении судебного производства по делу.

2. В заявлении о восстановлении утраченного судебного производства должно быть указано, о восстановлении какого именно судебного производства просит заявитель; было ли принято судом решение по существу или производство по делу прекращалось; какое процессуальное положение занимал в деле заявитель; кто еще принимал участие в деле и в каком процессуальном положении; место жительства или место нахождения этих

лиц; что известно заявителю об обстоятельствах утраты производства, о месте нахождения копий документов производства или сведений о них; восстановление каких именно документов (решения суда либо определения о прекращении производства по делу) заявитель считает необходимым и для какой цели необходимо их восстановление.

К заявлению прилагаются сохранившиеся и имеющие отношение к делу документы или их копии, даже если они не заверены в установленном порядке.

Заявитель освобождается от уплаты судебных расходов, понесенных судом при рассмотрении дела о восстановлении утраченного судебного производства.

3. Судья, установив, что заявление не отвечает указанным в настоящей статье требованиям, выносит определение об оставлении заявления без движения по правилам, установленным статьей 150 настоящего Кодекса.

Статья 356. Оставление заявления о восстановлении утраченного судебного производства без рассмотрения

В случае, если указанная заявителем цель обращения не связана с защитой его прав и законных интересов, суд отказывает в возбуждении дела о восстановлении утраченного судебного производства или мотивированным определением оставляет заявление без рассмотрения, если дело было возбуждено.

Статья 357. Отказ в восстановлении утраченного судебного производства

1. Судебное производство, утраченное до вынесения решения суда или определения о прекращении производства по делу, не подлежит восстановлению. Истец в этом случае вправе предъявить новый иск. В определении суда о возбуждении дела по новому иску в связи с утратой судебного производства данное обстоятельство должно быть обязательно отражено.

Не подлежит восстановлению утраченное полностью или в части судебное производство по гражданскому делу, оконченное вынесением определения о оставлении заявления без рассмотрения в порядке, установленном настоящей главой.

2. При рассмотрении дела по новому иску суд использует сохранившиеся части судебного производства, документы, выданные гражданам, организациям из дела до утраты производства, копии этих документов, другие документы, имеющие отношение к делу.

Суд может допросить в качестве свидетелей лиц, присутствовавших при совершении процессуальных действий, в необходимых случаях судей, рассматривавших дело, по которому утрачено производство, а также лиц, исполнявших решение суда.

Статья 358. Решение суда о восстановлении утраченного судебного производства

1. Решение суда или определение суда о прекращении судебного производства, если оно принималось по делу, подлежит восстановлению, за исключением случаев, предусмотренных статьей 359 настоящего Кодекса.

2. В решении суда о восстановлении утраченного решения суда или определения суда, о прекращении судебного производства указывается, на основании каких данных, представленных суду и исследованных в судебном заседании с участием всех участников процесса по утраченному производству, суд считает установленным содержание восстанавливаемого судебного постановления.

В мотивировочной части решения суда о восстановлении утраченного производства также указываются выводы суда о доказанности обстоятельств, которые обсуждались судом, и о том, какие процессуальные действия совершались по утраченному производству.

В резолютивной части решения должен быть приведен полный текст восстановленного судебного решения или определения о прекращении производства по делу.

Статья 359. Прекращение производства по делу о восстановлении утраченного судебного производства

1. При недостаточности собранных материалов для точного восстановления судебного постановления, связанного с утраченным судебным производством, суд определением прекращает производство по делу о восстановлении утраченного судебного производства и разъясняет лицам, участвующим в деле, право предъявить иск в общем порядке.

2. Рассмотрение заявления о восстановлении утраченного судебного производства не ограничивается сроком его хранения. Однако в случае обращения с заявлением о восстановлении утраченного судебного производства в целях его исполнения, если срок предъявления исполнительного листа к исполнению истек и судом не восстанавливается, суд также прекращает производство по делу о восстановлении утраченного судебного производства.

Статья 360. Порядок обжалования судебных постановлений, связанных с восстановлением утраченного судебного производства

1. Судебные постановления, связанные с восстановлением утраченного судебного производства, обжалуются в порядке, установленном настоящим Кодексом.

2. При заведомо ложном заявлении судебные расходы, связанные с возбуждением дела по заявлению о восстановлении утраченного судебного производства, взыскиваются с заявителя.

РАЗДЕЛ 3. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ВТОРОЙ ИНСТАНЦИИ

Глава 44. Производство в суде кассационной инстанции

Статья 361. Право кассационного обжалования

-- Часть первая пункта 5 статьи 361 в новой редакции (Закон № 187-ЗИД-VI от 26.06.17г.);

1. Решение суда первой инстанции, не вступившее в законную силу, или его часть могут быть обжалованы в кассационном порядке в соответствии с правилами, предусмотренными настоящей главой.

2. Право кассационного обжалования решения суда принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле.

3. Кассационную жалобу вправе подать также лица, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, а именно данным судебным решением непосредственно затронуты их права и обязанности, в том числе созданы препятствия для реализации их субъективного права или надлежащего исполнения обязанности по отношению к одной из сторон спора.

4. Правом кассационного обжалования обладают также не вступившие в процесс при рассмотрении дела в суде первой инстанции правопреемники лиц, участвующих в деле.

5. Прокурор, его заместитель приносят кассационное представление на незаконное и (или) необоснованное решение суда независимо от участия прокурора в рассмотрении гражданского дела.

Помощники прокуроров, начальники отделов и управлений, старшие прокуроры и прокуроры отделов и управлений могут приносить кассационные представления только по делам, в рассмотрении которых они участвовали.

Статья 362. Суды, рассматривающие кассационные жалобы, представления

Кассационные жалобы, представления рассматриваются:

а) Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики – на решения городских (районных) судов республики;

б) Кассационной коллегией Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики – на решения Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, принятые по первой инстанции.

Статья 363. Порядок и срок подачи кассационных жалобы, представления

1. Кассационные жалоба, представление подаются через суд, принявший решение. Кассационные жалоба, представление, поступившие непосредственно в кассационную инстанцию, подлежат направлению в суд, вынесший решение сопроводительным письмом, для дальнейших действий в соответствии с требованиями статьи 367 настоящего Кодекса.

2. Кассационные жалоба, представление могут быть поданы в течение 15 (пятнадцати) дней со дня принятия решения суда в окончательной форме (составления мотивированного решения), если иные сроки не установлены настоящим Кодексом.

3. Заявление о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы, принесение кассационного представления осуществляются в случаях и порядке, предусмотренных статьей 125 настоящего Кодекса.

Статья 364. Содержание кассационных жалобы, представления

1. Кассационные жалоба, представление должны содержать:

а) наименование суда, в который подается кассационная жалоба, приносится кассационное представление;

б) наименование лица, подающего кассационную жалобу, его место жительства или место нахождения; прокурора, приносящего кассационное представление;

в) указание на решение суда, которое обжалуется или оспаривается прокурором;

г) требования лица, подающего кассационную жалобу, или требования прокурора, приносящего кассационное представление, соответствующие полномочиям суда кассационной инстанции, установленные статьей 375 настоящего Кодекса, а также основания, по которым они считают решение суда подлежащим отмене или изменению, установленные статьей 377 настоящего Кодекса;

д) обоснование лица, не участвовавшего в деле, а также того, каким образом оспариваемым судебным решением непосредственно затрагиваются права или обязанности заявителя;

е) перечень прилагаемых к кассационным жалобе, представлению документов.

2. В кассационных жалобе, представлении не могут содержаться требования, не заявленные при рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Ссылка лица, подающего кассационную жалобу, или прокурора, приносящего кассационное представление, на новые доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, допускается только в случае обоснования в указанных жалобе, представлении того, что эти доказательства невозможно было представить в суд первой инстанции.

3. Кассационная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочие представителя.

Кассационное представление подписывается прокурором.

4. К кассационной жалобе прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба подлежит оплате, или документ, подтверждающий право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины.

5. К кассационным жалобе, представлению на определение суда о возвращении заявления должны быть также приложены исковое заявление и документы, прилагавшиеся к нему при подаче в суд.

6. Кассационные жалоба, представление и приложенные к ним документы представляются с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.

7. Кассационная жалоба не должна содержать некорректные и оскорбительные высказывания в адрес лиц, участвующих в деле, суда, органов государственной власти и других участников процесса.

Статья 365. Оставление кассационных жалобы, представления без движения

1. При подаче кассационной жалобы, принесении кассационного представления, не соответствующих требованиям, предусмотренным статьей 364 настоящего Кодекса, при подаче жалобы, не оплаченной государственной пошлиной, судья не позднее чем через 5 (пять) дней со дня поступления жалобы, представления выносит определение, которым оставляет жалобу, представление без движения, и назначает лицу, подавшему кассационную жалобу, прокурору, принесшему кассационное представление, разумный срок для исправления недостатков жалобы, представления с учетом характера таких недостатков, а также места жительства или места нахождения лица, подавшего жалобу, который не может быть менее 10 (десяти) дней.

Копия определения об оставлении кассационных жалобы, представления без движения направляется лицу, подавшему кассационную жалобу, прокурору, принесшему кассационное представление, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

2. В случае, если лицо, подавшее кассационную жалобу, прокурор, принесший кассационное представление, выполняют в установленный срок

указания, содержащиеся в определении судьи, жалоба, представление считаются поданными в день первоначального поступления их в суд.

3. На определение судьи об оставлении кассационных жалобы, представления без движения может быть подана частная жалоба, принесено частное представление прокурора.

Статья 366. Возвращение кассационных жалобы, представления

1. Кассационная жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу, кассационное представление – прокурору в случае:

а) невыполнения в установленный срок указаний судьи, содержащихся в определении об оставлении кассационных жалобы, представления без движения;

б) истечения срока обжалования, если в кассационных жалобе, представлении не содержится просьба о восстановлении срока или в его восстановлении отказано;

в) если кассационная жалоба подана лицом, не имеющим права на обжалование судебного постановления в порядке кассационного производства;

г) если кассационная жалоба подана на судебное постановление, которое в соответствии с настоящим Кодексом не обжалуется в порядке кассационного производства.

2. Кассационная жалоба также возвращается по письменному заявлению лица, подавшего жалобу, кассационное представление – при отзыве его прокурором, если дело еще не направлено в суд кассационной инстанции.

3. Возврат кассационных жалобы, представления лицам, их подавшим, осуществляется на основании определения судьи.

Определение должно быть вынесено в течение 5 (пяти) дней со дня поступления заявления в суд, а в случае, предусмотренном подпунктом а) пункта 1 настоящей статьи, в течение 5 (пяти) дней со дня истечения срока, установленного судом для исправления недостатков кассационных жалобы, представления.

Копия определения направляется лицу, подавшему кассационную жалобу, прокурору, принесшему кассационное представление, вместе с жалобой, представлением и прилагаемыми документами не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Возвращение кассационных жалобы, представления не препятствует повторному обращению с кассационными жалобой, представлением в суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для их возвращения.

4. На определение судьи о возвращении кассационных жалобы, представления могут быть поданы частная жалоба, представление прокурора.

В случае отмены определения кассационные жалоба, представление считаются поданными в день первоначального обращения в суд.

Статья 367. Действия суда первой инстанции после получения
кассационных жалобы, представления

1. Суд первой инстанции после получения кассационных жалобы, представления, поданных в установленный статьей 363 настоящего Кодекса срок и соответствующих требованиям статьи 364 настоящего Кодекса, обязан незамедлительно направить лицам, участвующим в деле, копии кассационных жалобы, представления и приложенных к ним документов.

2. Лица, участвующие в деле, вправе представить в суд первой инстанции в разумный срок возражения в письменной форме относительно кассационных жалобы, представления с приложением документов, подтверждающих эти возражения, и их копий, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле, и вправе ознакомиться с материалами дела, с поступившими кассационными жалобой, представлением и возражениями относительно них, снимать за свой счет с них копии, в том числе с помощью технических средств.

3. По истечении срока обжалования суд первой инстанции направляет дело с кассационными жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно них в суд кассационной инстанции. До истечения срока обжалования дело не может быть направлено в суд кассационной инстанции.

4. До направления дела в суд кассационной инстанции суду первой инстанции в соответствии со статьями 217, 218 настоящего Кодекса следует по своей инициативе исходя из доводов кассационных жалобы, представления или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить опisku или явную арифметическую ошибку в решении суда, а также принять дополнительное решение.

Статья 368. Отказ от кассационной жалобы, отзыв кассационного
представления и прекращение производства
по кассационным жалобе, представлению

1. Отказ от кассационной жалобы допускается до вынесения судом кассационного определения.

Заявление об отказе от кассационной жалобы подается в письменной форме в суд кассационной инстанции.

Прокурор, принесший кассационное представление, а также вышестоящий прокурор вправе отозвать кассационное представление до начала судебного заседания.

О принятии отказа от кассационной жалобы, отзыва кассационного представления суд кассационной инстанции выносит определение, которым прекращает производство по соответствующим кассационным жалобе, представлению.

2. В случае, если в кассационной жалобе заявлены новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, принявшем обжалуемое решение, суд кассационной инстанции прекращает производство по кассационной жалобе в части этих требований.

3. В случае прекращения производства по кассационной жалобе повторное обращение того же лица по тем же основаниям в суд с кассационной жалобой не допускается.

Прекращение производства по кассационным жалобе, представлению в связи с отказом от них не является препятствием для рассмотрения иных кассационных жалоб, представлений, если соответствующее решение суда первой инстанции обжалуется другими лицами.

Статья 369. Отказ истца от иска, признание иска ответчиком, мировое соглашение сторон в суде кассационной инстанции

1. Отказ истца от иска, признание иска ответчиком или мировое соглашение сторон, совершенные после принятия кассационных жалобы, представления, должны быть выражены в поданных суду кассационной инстанции заявлениях в письменной форме.

2. Порядок и последствия рассмотрения заявления об отказе истца от иска или заявления сторон о заключении мирового соглашения определяются по правилам, установленным статьей 189 настоящего Кодекса.

При принятии отказа истца от иска или при утверждении мирового соглашения сторон суд кассационной инстанции отменяет принятое решение суда и прекращает производство по делу.

В случае признания ответчиком иска и принятия его судом кассационной инстанции принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Статья 370. Снятие кассационных жалобы, представления с рассмотрения и направление дела в суд первой инстанции

1. Суд кассационной инстанции снимает кассационные жалобу, представление с рассмотрения и направляет дело в суд первой инстанции для выполнения требований настоящего Кодекса:

а) если кассационные жалоба, представление не соответствуют требованиям, предусмотренным статьей 364 настоящего Кодекса;

б) в случае, предусмотренном пунктом 1 статьи 218 настоящего Кодекса;

в) в случае поступления других кассационных жалобы, представления, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 статьи 384 настоящего Кодекса.

2. Кассационные жалоба, представление снимаются с кассационного рассмотрения определением суда кассационной инстанции.

3. Определение о снятии с рассмотрения кассационных жалобы, представления и направлении дела в суд первой инстанции обжалованию не подлежит.

**Статья 371. Порядок рассмотрения дела судом
кассационной инстанции**

1. Суд кассационной инстанции извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения кассационных жалобы, представления в кассационном порядке.

Суд кассационной инстанции рассматривает дело в судебном заседании по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных настоящей главой, а именно проводит проверку и оценку фактических обстоятельств дела и их юридическую квалификацию в пределах доводов кассационных жалобы, представления и в рамках тех требований, которые уже были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, за исключением требований, которые суду первой инстанции следовало разрешить по своей инициативе в соответствии с требованиями пункта 3 статьи 213 настоящего Кодекса.

Дела в судах кассационной инстанции рассматриваются коллегиально.

2. Заседание суда кассационной инстанции открывает судья-председательствующий, который объявляет, какое рассматривается дело; по чьим кассационным жалобе, представлению оно подлежит рассмотрению и на решение какого суда поданы эти жалоба, представление; выясняет, кто из лиц, участвующих в деле, их представителей явился; устанавливает личность явившихся; проверяет полномочия должностных лиц, их представителей и разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности.

Рассмотрение дела в суде кассационной инстанции коллегиально начинается с доклада судьи-председательствующего или одного из судей. Судья-докладчик излагает обстоятельства дела, содержание решения суда первой инстанции, доводы кассационных жалобы, представления и поступивших относительно них возражений, содержание представленных в суд новых доказательств, а также сообщает иные данные, которые суду необходимо рассмотреть для проверки решения суда первой инстанции.

3. После доклада суд кассационной инстанции заслушивает объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей. Первым выступает лицо, подавшее кассационную жалобу, или его представитель либо прокурор, если им принесено кассационное представление. В случае обжалования решения суда обеими сторонами первым выступает истец.

После объяснений лица, подавшего кассационную жалобу, или прокурора, если им принесено кассационное представление, и других лиц, участвующих в деле, их представителей суд кассационной инстанции при наличии соответствующих ходатайств оглашает имеющиеся в деле

доказательства, после чего переходит к исследованию новых принятых судом доказательств.

4. Прокурор дает заключение о законности и об обоснованности решения суда первой инстанции после объяснений лиц, участвующих в деле.

5. После объяснений лиц, участвующих в деле, и заключения прокурора суд кассационной инстанции удаляется в совещательную комнату для вынесения определения.

6. Мотивированное определение суда кассационной инстанции должно быть составлено в течение 10 (десяти) дней с момента оглашения резолютивной части данного определения.

7. В суде кассационной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких исковых требований, об изменении предмета или основания иска, об изменении размера исковых требований, о предъявлении встречного иска, о замене ненадлежащего ответчика, о привлечении к участию в деле третьих лиц.

Статья 372. Последствия неявки в судебное заседание суда кассационной инстанции лиц, участвующих в деле

1. В случае неявки в судебное заседание суда кассационной инстанции кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом не извещенных о времени и месте рассмотрения дела, суд откладывает разбирательство дела.

2. Неявка указанных в настоящей статье лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к рассмотрению дела. Однако суд вправе и в этих случаях, признав причины неявки уважительными, отложить рассмотрение дела.

Статья 373. Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции

1. Суд кассационной инстанции проверяет законность и обоснованность решения суда в пределах доводов, изложенных в кассационных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Суд кассационной инстанции оценивает имеющиеся в деле, а также дополнительно представленные доказательства.

Дополнительные (новые) доказательства принимаются судом кассационной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, в том числе в случае, если судом первой инстанции было отклонено ходатайство об истребовании доказательств и суд признает эти причины уважительными.

Основания принятия новых доказательств суд кассационной инстанции указывает в кассационном определении.

2. В случае, если в порядке кассационного производства обжалуется только часть решения, суд кассационной инстанции проверяет законность и обоснованность решения только в обжалуемой части.

Суд кассационной инстанции в интересах законности вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.

Суд не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются.

Если обжалуемая часть решения обусловлена другой его частью или иным судебным постановлением, вынесенным по этому же делу, которые не обжалуются заявителем, то эта часть решения или судебное постановление также подлежат проверке судом.

В случае, если суд кассационной инстанции пришел к выводу о необходимости проверить обжалуемое решение суда первой инстанции в полном объеме, кассационное определение в соответствии с подпунктом 3) пункта 2 статьи 376 настоящего Кодекса должно содержать мотивы, по которым суд кассационной инстанции пришел к такому выводу.

3. Вне зависимости от доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении, суд кассационной инстанции проверяет, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с пунктом 4 статьи 377 настоящего Кодекса основаниями для отмены решения суда первой инстанции, а также основаниями для прекращения производства по делу или оставления заявления без рассмотрения.

4. Новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, не принимаются и не рассматриваются судом кассационной инстанции.

5. Обстоятельства дела, которые признаны, удостоверены лицами, участвующими в деле, в порядке, установленном статьей 71 настоящего Кодекса, и приняты судом первой инстанции, не проверяются судом кассационной инстанции.

Примечание.

Для целей настоящего Кодекса под интересами законности с учетом положений статьи 2 настоящего Кодекса следует понимать необходимость проверки правильности применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участников правоотношений, а также в целях защиты семьи, материнства, отцовства, детства; социальной защиты; обеспечения права на жилище; охраны здоровья; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; защиты права на образование и других прав и свобод человека и гражданина; в целях защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц и публичных интересов и в иных случаях необходимости охраны правопорядка.

Статья 374. Сроки рассмотрения дела в суде кассационной инстанции

1. Срок рассмотрения кассационных жалобы, представления в Верховном суде Приднестровской Молдавской Республики не должен превышать 2 (двух) месяцев со дня поступления кассационных жалобы, представления в кассационную инстанцию.

В случае, предусмотренном подпунктом в) части первой статьи 370 настоящего Кодекса, сроки, установленные частью первой настоящего пункта, исчисляются со дня поступления в суд кассационной инстанции дела с последними кассационными жалобой, представлением.

2. Настоящим Кодексом, иными законами могут быть установлены сокращенные сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления по отдельным категориям дел в суде кассационной инстанции.

3. Суд кассационной инстанции должен рассмотреть дело, поступившее с кассационными жалобой, представлением, в день, установленный судом кассационной инстанции.

При особой сложности дела и других исключительных случаях Председатель Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики или его заместитель может перенести срок рассмотрения дела, но не более чем на 14 (четырнадцать) дней. В этом случае лица, участвующие в деле, должны быть заблаговременно извещены о дне рассмотрения дела в суде кассационной инстанции.

Статья 375. Полномочия суда кассационной инстанции

По результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления суд кассационной инстанции вправе:

а) оставить решение суда первой инстанции без изменения, кассационные жалобу, представление без удовлетворения;

б) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;

в) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;

г) отменить решение полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, если ошибки, допущенные судом первой инстанции, не могут быть исправлены судом кассационной инстанции.

Статья 376. Постановление суда кассационной инстанции

1. Постановление суда кассационной инстанции выносится в форме кассационного определения.

2. В кассационном определении должны быть указаны:

- а) дата принятия обжалуемого решения судом первой инстанции и фамилии принявших его судей;
 - б) дата и место вынесения определения;
 - в) наименование суда, вынесшего определение, состав суда;
 - г) лицо, подавшее кассационные жалобу, представление;
 - д) краткое содержание обжалуемого решения суда первой инстанции, кассационных жалоб, представления;
 - е) доказательства, принятые судом кассационной инстанции с обоснованием их принятия;
 - ж) обстоятельства дела, установленные судом кассационной инстанции, выводы суда по результатам рассмотрения кассационных жалоб, представления;
- з) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался.

3. При оставлении кассационных жалоб, представления без удовлетворения суд обязан указать мотивы, по которым доводы кассационных жалоб, представления отклоняются.

4. В определении суда кассационной инстанции указывается на распределение между сторонами судебных расходов, понесенных в связи с подачей кассационных жалоб, представления.

5. Кассационное определение подписывается всеми судьями, рассматривавшими дело, в том числе и судьей, оставшимся при особом мнении.

6. При отмене решения и передаче дела на новое рассмотрение суд кассационной инстанции обязан привести мотивы, по которым он не имеет возможности вынести новое или изменить решение суда первой инстанции.

При отмене решения и передаче дела на новое рассмотрение суд кассационной инстанции обязан в своем определении указать, какие обстоятельства дела необходимо выяснить, какие доказательства следует истребовать, а также какие действия должен совершить суд первой инстанции.

7. Установив, что допущенные судом первой инстанции нарушения норм права не являются основанием к отмене решения, суд кассационной инстанции должен указать на них в кассационном определении или в специально вынесенном частном определении.

8. Определение суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия, на что должно быть указано в кассационном определении.

Статья 377. Основания для отмены или изменения решения суда в кассационном порядке

1. Основаниями для отмены или изменения решения суда в кассационном порядке являются:

а) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;

б) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;

в) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;

г) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

2. Неправильным применением норм материального права являются:

а) неприменение закона, подлежащего применению;

б) применение закона, не подлежащего применению;

в) неправильное истолкование закона.

3. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения.

4. Основаниями для отмены решения суда первой инстанции в любом случае являются:

а) рассмотрение дела судом в незаконном составе, в том числе в случае вынесения решения не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;

б) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;

в) нарушение правил о языке, на котором ведется судебное производство;

г) принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;

д) решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;

е) отсутствие в деле протокола судебного заседания;

ж) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

5. Правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям.

Статья 378. Частное определение кассационной инстанции

Суд, рассматривающий дело в кассационном порядке, вправе в случаях, предусмотренных статьей 248 настоящего Кодекса, вынести частное определение.

Статья 379. Обжалование определений суда первой инстанции

1. Определения суда первой инстанции могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции отдельно от решения суда сторонами и другими лицами, участвующими в деле (частная жалоба), если:

- а) это предусмотрено настоящим Кодексом;
- б) определение суда исключает возможность дальнейшего движения дела.

2. На определения суда, указанные в пункте 3 статьи 34; пункте 3 статьи 47; пункте 3 статьи 72; пункте 4 статьи 86; пункте 2 статьи 88; пункте 3 статьи 90; пункте 4 статьи 97; пункте 2 статьи 116; пункте 6 статьи 125; пункте 7 статьи 138; пункте 4 статьи 139; пункте 4 статьи 148; пункте 4 статьи 149; пункте 3 статьи 150; статье 161; пункте 4 статьи 217; пункте 4 статьи 218; пункте 3 статьи 219; пункте 3 статьи 220; пункте 3 статьи 225; пункте 3 статьи 229; статьях 236, 238; пункте 9 статьи 242; пункте 3 статьи 245; пункте 4 статьи 260; пункте 4 статьи 293; пункте 2 статьи 334; пункте 5 статьи 336; пункте 3 статьи 408; пункте 3 статьи 442; пункте 3 статьи 446, а также на определения суда, исключающие возможность дальнейшего движения дела прокурором может быть принесено частное представление.

3. Частная жалоба, частное представление прокурора рассматриваются:

- а) на определения районного (городского) суда – судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики;
- б) на определения Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, вынесенные по первой инстанции, – Кассационной коллегией Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики.

4. На остальные определения суда первой инстанции частные жалобы, представления прокурора не подаются, но возражения относительно них могут быть включены в кассационные жалобу, представление.

Статья 380. Срок подачи частной жалобы, частного представления прокурора

Частная жалоба, частное представление прокурора могут быть поданы в течение 15 (пятнадцати) дней со дня вынесения определения судом первой инстанции.

Статья 381. Порядок подачи частной жалобы, принесения частного представления прокурора, их рассмотрения

1. Подача частной жалобы, принесение частного представления прокурора и их рассмотрение судом происходят в порядке, предусмотренном настоящей главой, с изъятиями, предусмотренными пунктом 2 настоящей статьи.

2. Частная жалоба, частное представление прокурора на определение суда первой инстанции, за исключением определений о приостановлении

производства по делу, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения, рассматриваются без извещения лиц, участвующих в деле (за исключением прокурора, принесшего представление, либо прокурора, участвующего в деле).

С учетом характера и сложности разрешаемого процессуального вопроса, а также с учетом доводов частной жалобы, частного представления прокурора суд кассационной инстанции вправе по своей инициативе вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.

Статья 382. Полномочия суда кассационной инстанции
при рассмотрении частной жалобы,
частного представления прокурора

Суд кассационной инстанции, рассмотрев частную жалобу, частное представление прокурора, вправе:

- а) оставить определение суда первой инстанции без изменения, частную жалобу, частное представление прокурора без удовлетворения;
- б) отменить определение суда полностью или в части и разрешить вопрос по существу;
- в) отменить определение суда первой инстанции и направить вопрос на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Статья 383. Законная сила определения суда кассационной инстанции

Определение суда кассационной инстанции, вынесенное по частной жалобе, частному представлению прокурора, вступает в законную силу со дня его вынесения, на что должно быть указано в кассационном определении.

Статья 384. Порядок рассмотрения кассационных жалобы,
представления, поступивших после рассмотрения дела
в кассационном порядке

1. В случае, когда суд кассационной инстанции рассматривал дело в порядке, предусмотренном настоящей главой, и после вынесения кассационного определения поступили кассационные жалоба, представление от других лиц, которым был восстановлен пропущенный срок обжалования, суд кассационной инстанции принимает такие жалобу, представление к своему производству и рассматривает их в порядке, предусмотренном настоящей главой.

2. Если при рассмотрении вновь поступивших кассационных жалобы, представления суд кассационной инстанции придет к выводу о незаконности и необоснованности судебного постановления суда первой инстанции, то оно отменяется вместе с ранее вынесенным кассационным определением и принимается новое кассационное определение.

РАЗДЕЛ 4. ПЕРЕСМОТР ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

Глава 45. Производство в суде надзорной инстанции

Статья 385. Право на обращение в суд надзорной инстанции

- *Часть вторая пункта 1 статьи 385 исключена (Закон № 187-ЗИД-VI от 26.06.17г.);*
- *Часть вторая пункта 2 статьи 385 исключена (Закон № 187-ЗИД-VI от 26.06.17г.);*
- *Часть первая пункта 3 статьи 385 с изменением (Закон № 187-ЗИД-VI от 26.06.17г.);*
- *Часть вторая пункта 3 статьи 385 с изменением (Закон № 187-ЗИД-VI от 26.06.17г.);*
- *Часть третья пункта 3 статьи 385 с изменением (Закон № 187-ЗИД-VI от 26.06.17г.);*

1. Вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением постановлений Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, могут быть обжалованы в порядке, установленном настоящей главой, в суд надзорной инстанции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

– (часть вторая исключена).

2. Право на обращение в суд надзорной инстанции с представлением о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений имеет Прокурор Приднестровской Молдавской Республики или его заместитель.

– (часть вторая исключена).

3. Судебные постановления могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции в течение 1 (одного) года со дня их вступления в законную силу.

Если после вынесения кассационного определения суд кассационной инстанции рассмотрит кассационные жалобу, представление, поступившие от других лиц, которым был восстановлен срок на подачу кассационных жалобы, представления, годичный срок для обжалования вступивших в законную силу судебных постановлений исчисляется со дня, следующего за днем принятия последнего кассационного определения.

В случае вынесения судом кассационной инстанции дополнительного кассационного определения годичный срок на подачу надзорных жалобы, представления на основное и дополнительное кассационные определения начинает течь со дня, следующего за днем вынесения дополнительного кассационного определения.

4. Заявление о восстановлении пропущенного срока на подачу надзорных жалобы, представления подается в случаях и порядке, предусмотренных статьями 125 настоящего Кодекса.

5. Лицами, указанными в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, могут быть поданы повторные надзорные жалоба, представление в порядке, установленном настоящей главой, после вынесения судьей определения об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.

Статья 386. Порядок подачи надзорных жалобы, представления

-- Подпункт а) пункта 2 статьи 386 с дополнением (Закон № 23-ЗИД-VI от 2 февраля 2018 года)

1. Надзорные жалоба, представление подаются непосредственно в суд надзорной инстанции.

2. Надзорные жалоба, представление подаются:

а) на вступившие в законную силу судебные приказы, решения и определения районных (городских) судов; на кассационные определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики и Кассационной коллегии Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики – в Президиум Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики;

б) на постановления Президиума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики – в Пленум Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики.

3. С представлениями о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений судов в Приднестровской Молдавской Республике, вправе обратиться:

а) Прокурор Приднестровской Молдавской Республики – в любой суд надзорной инстанции на решения, определения и постановления любого суда Приднестровской Молдавской Республики, за исключением постановлений Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики;

б) заместитель Прокурора Приднестровской Молдавской Республики – в Президиум Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики на решения, определения и постановления любого суда Приднестровской Молдавской Республики, за исключением постановлений Президиума и Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 387. Содержание надзорных жалобы, представления

1. Надзорные жалоба, представление должны содержать:

а) наименование суда, в который они подаются;

б) наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или место нахождения и процессуальное положение в деле;

в) наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или место нахождения;

г) указание на суды, рассматривавшие дело по первой, кассационной или надзорной инстанции, и содержание принятых ими решений;

д) указание на решение, определение и постановление суда, которые обжалуются;

е) указание на то, в чем заключаются допущенные судами существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, повлиявшие на исход дела, и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов, с приведением доводов, свидетельствующих о таких нарушениях;

ж) указание лица, не принимавшего участия в деле, на то, какие права или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением;

з) требования лица, подающего жалобу, или требования прокурора, приносящего представление, соответствующие полномочиям суда надзорной инстанции, предусмотренным статьей 399 настоящего Кодекса;

и) перечень прилагаемых к жалобе, представлению документов.

2. Надзорная жалоба не должна содержать некорректные и оскорбительные высказывания в адрес лиц, участвующих в деле, суда, органов государственной власти и других участников процесса.

3. Если надзорные жалоба, представление ранее подавались в суд надзорной инстанции, в них должно быть указано на принятое по надзорным жалобе, представлению судебное постановление и требование о его отмене.

Если надзорные жалоба, представление были возвращены без рассмотрения по существу по мотиву заявления ходатайства о возвращении либо было прекращено производство по надзорным жалобе, представлению в суде надзорной инстанции в связи с заявлением ходатайства об отказе от надзорной жалобы и отказ принят судом, то повторное обращение того же лица, по тем же основаниям в суд с надзорными жалобой, представлением не допускается.

4. Надзорная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, прилагается доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочия представителя. Представление должно быть подписано прокурором, указанным в пункте 3 статьи 386 настоящего Кодекса.

5. К надзорной жалобе прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу, а прокурором вместе с надзорным представлением в суд надзорной инстанции подлежит направлению истребованное гражданское дело.

6. Надзорные жалоба, представление подаются с копиями, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле.

7. К надзорной жалобе должны быть приложены документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных законом случаях, порядке и размере, или копия документа, подтверждающего право на льготу по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о

предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины.

Статья 388. Действия суда надзорной инстанции после поступления надзорных жалобы, представления

1. Надзорные жалоба, представление изучаются в Президиуме Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики и Пленуме Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики – судьей Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики.

2. Повторные надзорные жалобы, представления изучаются в суде надзорной инстанции – Председателем Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики либо заместителем Председателя Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, либо по их поручению судьей Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 389. Возвращение надзорных жалобы, представления без рассмотрения по существу

1. Надзорные жалоба, представление возвращаются судьей без рассмотрения по существу, если:

а) надзорные жалоба, представление не отвечают требованиям, предусмотренным статьей 387 настоящего Кодекса;

б) надзорная жалоба подана, надзорное представление принесено лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции в силу статьи 385 настоящего Кодекса;

в) надзорные жалоба, представление поданы на постановления Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики;

г) пропущен срок обжалования судебного постановления в порядке надзора и к надзорным жалобе, представлению не приложено вступившее в законную силу определение суда о восстановлении этого срока, вынесенное в порядке, установленном статьей 125 настоящего Кодекса; пропущен восстановленный судом срок на подачу надзорных жалобы, представления;

д) поступила просьба о возвращении надзорной жалобы либо отзыв надзорного представления;

е) не усмотрены основания для предоставления отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, уменьшения ее размера;

ж) надзорные жалоба, представление поданы повторно до вынесения определения об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.

2. Надзорные жалоба, представление возвращаются судьей без рассмотрения по существу, при наличии указанных в пункте 1 настоящей статьи обстоятельств, в течение 10 (десяти) дней со дня их поступления в суд надзорной инстанции, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом д) пункта 1 настоящей статьи.

Надзорные жалоба, представление возвращаются судьей без рассмотрения по существу, при наличии указанных в подпункте д) пункта 1 настоящей статьи обстоятельств, до совершения действий, предусмотренных пунктом 3 статьи 391 настоящего Кодекса.

3. Надзорные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения по существу определением судьи, которое обжалованию не подлежит.

Копия определения судьи о возврате надзорных жалобы, представления без рассмотрения по существу направляется лицу, подавшему надзорную жалобу, или прокурору, принесшему представление, не позднее дня, следующего за днем его вынесения.

4. Определение судьи о возврате надзорных жалобы, представления без рассмотрения по существу не препятствует подаче повторных жалобы, представления, за исключением случая обращения того же лица, по тем же основаниям в суд с повторными жалобой, представлением, если его предыдущие жалоба, представление были возвращены по основанию, предусмотренному подпунктом д) пункта 1 настоящей статьи.

5. Если с надзорными жалобой, представлением поданы иные документы, они подлежат возврату одновременно с жалобой, представлением.

Статья 390. Сроки рассмотрения надзорных жалобы, представления

1. В суде надзорной инстанции надзорные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий 14 (четырнадцати) дней, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий 1 (одного) месяца, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в суд надзорной инстанции.

2. Председатель Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, его заместитель в случае истребования дела с учетом его сложности вправе продлить срок рассмотрения надзорных жалобы, представления, но не более чем на 1 (один) месяц.

Статья 391. Рассмотрение надзорных жалобы, представления

1. Судьи, указанные в статье 388 настоящего Кодекса, изучают надзорные жалобу, представление по материалам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного дела.

2. В случае истребования дела судья вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемого решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции при наличии просьбы об этом в надзорных жалобе, представлении или ином ходатайстве.

Копия определения о приостановлении исполнения решения суда направляется лицам, участвующим в деле, судебному исполнителю не позднее дня, следующего за днем вынесения указанного определения.

Определение о приостановлении исполнения решения суда обжалованию не подлежит.

3. По результатам изучения надзорных жалобы, представления судья выносит определение:

а) об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. При этом надзорные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде надзорной инстанции;

б) о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.

4. При повторной подаче надзорных жалобы, представления Председатель Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, его заместитель либо судья Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики при наличии оснований, предусмотренных статьей 396 настоящего Кодекса, вправе не согласиться с определением судьи Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции и вынести определение о его отмене и передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.

Статья 392. Определение судьи об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции

1. Определение судьи об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции должно содержать:

а) дату и место вынесения определения;

б) фамилию и инициалы судьи, вынесшего определение;

в) наименование лица, подавшего надзорные жалобу, представление;

г) сведения об оспариваемом судебном постановлении; наименование суда, его принявшего; дату его принятия и вступления в законную силу; предмет спора; сведения о других судебных постановлениях, принятых по делу;

д) дату поступления надзорной жалобы, представления;

е) мотивы, по которым отказано в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.

Резолютивная часть определения должна содержать указание на отказ судьи в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.

В резолютивной части определения судьи должен быть разрешен вопрос об отмене приостановления решения суда.

2. Определение судьи об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции обжалованию в кассационном порядке не подлежит.

3. Копия определения судьи об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции направляется лицу, подавшему надзорную жалобу, или прокурору, принесшему надзорное представление, не позднее дня, следующего за днем его вынесения.

Статья 393. Определение о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции

1. Определение о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции должно содержать:

- а) дату и место вынесения определения;
- б) фамилию и инициалы судьи, вынесшего определение;
- в) наименование суда надзорной инстанции, в который передается дело;
- г) наименование лица, подавшего надзорную жалобу; прокурора, принесшего надзорное представление;
- д) дату поступления надзорных жалобы, представления;
- е) сведения об оспариваемом судебном постановлении; наименование суда, его принявшего; дату его принятия и вступления в законную силу; сведения о других судебных постановлениях, принятых по делу;
- ж) предмет спора;
- з) мотивированное изложение оснований для передачи надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции;
- и) предложения судьи, вынесшего определение.

Резолютивная часть определения должна содержать указание судьи на передачу надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда соответствующей надзорной инстанции.

2. Судья вместе с вынесенным им определением направляет надзорные жалобу, представление и дело в суд надзорной инстанции.

3. Определение судьи о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции обжалованию не подлежит.

Статья 394. Извещение лиц, участвующих в деле, о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции

1. Суд надзорной инстанции направляет лицам, участвующим в деле, копии определения о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции и копии надзорных жалобы, представления не позднее дня, следующего за днем его вынесения.

Время рассмотрения надзорных жалобы, представления в судебном заседании суда надзорной инстанции назначается с учетом того, чтобы лица, участвующие в деле, имели возможность явиться на заседание.

2. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте рассмотрения надзорных жалобы, представления с делом, однако неявка указанных лиц не препятствует их рассмотрению.

Статья 395. Сроки и порядок рассмотрения надзорных жалобы, представления с делом в судебном заседании суда надзорной инстанции

1. Надзорные жалоба, представление с делом рассматриваются судом надзорной инстанции в судебном заседании не более, чем 2 (два) месяца со дня вынесения судьей определения.

2. Надзорные жалоба, представление с делом, рассматриваемые в надзорном порядке Президиумом Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики и Пленумом Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, докладываются Председателем Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, его заместителем или по их поручению иным членом Президиума, либо ранее не участвовавшим в рассмотрении дела другим судьей Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Председатель Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики или заместитель Председателя Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, судья, вынесшие определение о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции, не могут участвовать в рассмотрении данных надзорных жалобы, представления с делом в судебном заседании суда надзорной инстанции.

3. В судебном заседании могут принимать участие лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие надзорные жалобу, представление, если их права и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным постановлением.

4. В случае, если прокурор является лицом, участвующим в рассмотрении дела, в судебном заседании принимает участие:

а) Прокурор Приднестровской Молдавской Республики – в Пленуме Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики;

б) Прокурор Приднестровской Молдавской Республики либо заместитель Прокурора Приднестровской Молдавской Республики – в Президиуме Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики;

5. Судья-докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы надзорных жалобы, представления, послужившие основаниями для передачи надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.

6. Лица, указанные в пункте 3 настоящей статьи, если они явились в судебное заседание, вправе дать объяснения по делу. Первым дает объяснение лицо, подавшее надзорные жалобу, представление.

Прокурор дает заключение по делам, указанным в пункте 3 статьи 48 настоящего Кодекса, после объяснений лиц, участвующих в деле.

7. По результатам рассмотрения дела Президиум Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики и Пленум Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики принимают постановления.

8. При рассмотрении надзорных жалобы, представления с делом в надзорном порядке все вопросы решаются большинством голосов. При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела и против его пересмотра, надзорные жалоба, представление считаются отклоненными. Судья, не согласный с мнением большинства, вправе изложить свое особое мнение, которое приобщается к материалам дела.

9. По результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления с делом судом надзорной инстанции принимается постановление суда надзорной инстанции. В судебном заседании оглашается его резолютивная часть.

10. Мотивированное постановление суда надзорной инстанции должно быть составлено в срок, не превышающий 15 (пятнадцати) дней с момента принятия постановления.

11. На заседаниях Президиума и Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики ведется протокол по правилам, установленным в главе 23 настоящего Кодекса. Протокол подписывается судьей-председательствующим и секретарем.

Статья 396. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора

1. Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права только в случае, если они повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

2. Суд не вправе отменять вступившее в законную силу судебное постановление только в целях проведения повторного рассмотрения дела и получения нового судебного постановления.

3. Не может быть отменено правильное по существу решение суда по одним лишь формальным соображениям.

Статья 397. Отказ от надзорной жалобы, отзыв надзорного представления и прекращение производства по надзорным жалобе, представлению

1. Отказ от надзорной жалобы, отзыв надзорного представления допускаются после вынесения определения о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции и до вынесения судом надзорной инстанции постановления или определения.

2. Заявление об отказе от надзорной жалобы и отзыв надзорного представления подаются в письменной форме в суд надзорной инстанции.

3. О принятии отказа от надзорной жалобы, отзыва надзорного представления суд надзорной инстанции выносит постановление или определение, которым прекращает производство по соответствующим надзорным жалобе, представлению.

4. В случае прекращения производства по надзорным жалобе, представлению повторное обращение того же лица по тем же основаниям в суд с надзорными жалобой, представлением не допускается.

Прекращение производства по надзорным жалобе, представлению в связи с отказом от надзорной жалобы и отзывом надзорного представления не является препятствием для рассмотрения иных надзорных жалоб, представлений, если соответствующее судебное постановление обжалуется другими лицами, участвующими в деле.

Статья 398. Частное постановление суда надзорной инстанции

Суд, рассматривающий надзорные жалобу, представление с делом в надзорном порядке, вправе в случаях, предусмотренных статьей 248 настоящего Кодекса, вынести частное постановление.

Статья 399. Полномочия суда надзорной инстанции

1. Суд надзорной инстанции, рассмотрев надзорные жалобу, представление с делом, вправе:

а) оставить постановление суда первой, кассационной или надзорной инстанции без изменения, надзорные жалобу, представление без удовлетворения;

б) отменить постановление суда первой, кассационной или надзорной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

в) отменить постановление суда первой, кассационной или надзорной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

г) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

д) отменить либо изменить постановление суда первой, кассационной или надзорной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права, для устранения которой после отмены (изменения) судебных постановлений не требуется установления новых обстоятельств дела, представления, исследования и оценки доказательств;

е) оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 389 настоящего Кодекса.

2. При рассмотрении дела в надзорном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов надзорных жалобы, представления. Обоснованность судебного постановления судом надзорной инстанции не проверяется. В интересах законности суд надзорной инстанции вправе выйти за пределы доводов надзорных жалобы, представления.

При этом суд надзорной инстанции не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются.

Если обжалуемая часть решения обусловлена другой его частью или иным судебным постановлением, вынесенным по этому же делу, которые не обжалуются заявителем, то эта часть решения или судебное постановление также подлежат проверке судом надзорной инстанции.

В случае, если суд надзорной инстанции пришел к выводу о необходимости проверить обжалуемые судебные постановления в полном объеме, надзорное постановление суда в соответствии с подпунктом л) части второй пункта 1 статьи 400 настоящего Кодекса должно содержать мотивы, по которым суд надзорной инстанции пришел к такому выводу.

Суд надзорной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или кассационной инстанции; предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими; исследовать новые и переоценивать имеющиеся в деле доказательства, а так же определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

3. Документы, приложенные к надзорным жалобе, представлению, которые не были исследованы и оценены судами первой либо кассационной инстанции, не могут учитываться при принятии судебного постановления по надзорным жалобе, представлению.

4. Указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

Статья 400. Постановление суда надзорной инстанции

1. В постановлении суда надзорной инстанции должны быть указаны:
 - а) дата принятия обжалуемого судебного постановления;
 - б) наименование и состав суда, принявшего обжалуемое постановление;
 - в) наименование и состав суда, принявшего постановление или определение;
 - г) дата и место принятия постановления или определения;
 - д) дело, по которому принято постановление или определение;
 - е) наименование лица, подавшего надзорные жалобу, представление;
 - ж) предмет спора, сведения о принятых по делу судебных постановлениях;
 - з) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции;
 - и) содержание обжалуемых судебных постановлений;
 - к) выводы суда по результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления;
 - л) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми он руководствовался;
 - м) в чем заключаются допущенные судами существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, повлиявшие на исход дела, и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов, с приведением доводов, свидетельствующих о таких нарушениях.

При необходимости в резолютивной части постановления суда должен быть разрешен вопрос об отмене приостановления решения суда.

2. В постановлении или определении суда надзорной инстанции указывается на распределение между сторонами судебных расходов, понесенных в связи с подачей надзорной жалобы.

При отмене судебного постановления с передачей дела на новое рассмотрение вопрос о распределении судебных расходов разрешается судом, вновь рассматривающим дело.

3. Постановление Президиума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики и Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики подписывается его председательствующим.

Статья 401. Вступление в законную силу постановления суда надзорной инстанции. Обжалование постановления суда надзорной инстанции

1. Постановление суда надзорной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

2. Постановление Президиума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики может быть обжаловано в порядке надзора.

Постановление Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики обжалованию не подлежит.

Глава 46. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу

Статья 402. Основания для пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

1. Судебные постановления, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

2. Определения суда первой инстанции могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в случаях, если:

а) в соответствии с настоящим Кодексом предусмотрено обжалование определения;

б) определение препятствует дальнейшему движению дела.

Определения суда первой инстанции, которые согласно настоящему Кодексу обжалуются в порядке кассационного производства, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам после истечения срока на подачу кассационной жалобы.

3. Основаниями для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений являются:

а) вновь открывшиеся обстоятельства – указанные в пункте 4 настоящей статьи и существовавшие на момент принятия судебного постановления существенные для дела обстоятельства;

б) новые обстоятельства – указанные в пункте 6 настоящей статьи, возникшие после принятия судебного постановления и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела обстоятельства.

4. К вновь открывшимся обстоятельствам относятся:

а) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

б) заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение судебного эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

в) преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда.

5. В случае, если предусмотренные подпунктами б) и в) пункта 4 настоящей статьи обстоятельства установлены определением или

постановлением суда, постановлением иного органа или должностного лица о прекращении уголовного дела за истечением срока давности, вследствие акта об амнистии или акта о помиловании, по причине смерти обвиняемого, они могут быть основанием для пересмотра судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам при условии признания их судом обстоятельствами, существенными для дела согласно подпункту а) пункта 4 настоящей статьи.

6. К новым обстоятельствам относятся:

а) отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу;

б) признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу.

Указанное основание применяется, если вывод о признании недействительной оспоримой или ничтожной сделки либо о применении последствий недействительности ничтожной сделки сделан в резолютивной части решения суда по другому делу. Если оспоримая сделка признана судом недействительной и прекращена на будущее время, то признание такой сделки недействительной не является основанием для пересмотра судебного акта по новым обстоятельствам;

в) признание Конституционным судом Приднестровской Молдавской Республики не соответствующим Конституции Приднестровской Молдавской Республики правового акта либо отдельных его положений, примененных судом в конкретном деле, в связи с принятием решения, по которому заявитель обращался в Конституционный суд Приднестровской Молдавской Республики;

г) вынесение Конституционным судом Приднестровской Молдавской Республики постановления о толковании Конституции Приднестровской Молдавской Республики и (или) конституционных законов Приднестровской Молдавской Республики либо их отдельных положений, примененных судом в конкретном деле не в соответствии с конституционно-правовым смыслом, выявленным Конституционным судом Приднестровской Молдавской Республики;

д) принятие Верховным Советом Приднестровской Молдавской Республики постановления о толковании законов Приднестровской Молдавской Республики либо их отдельных положений, примененных судом в конкретном деле не в соответствии с правовым смыслом, установленным Верховным Советом Приднестровской Молдавской Республики;

е) установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения, по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека;

ж) определение (изменение) в постановлении Президиума, Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле, в связи с принятием судебного постановления, по которому подано заявление о пересмотре дела в порядке надзора, или в постановлении Президиума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, вынесенном по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора, или в постановлении Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики.

По данному основанию допускается пересмотр по новым обстоятельствам вступившего в законную силу судебного постановления только при условии, что в соответствующем постановлении Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики или Президиума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики содержится прямое указание на придание сформулированной в нем правовой позиции обратной силы применительно к делам со схожими фактическими обстоятельствами, если для этого нет других препятствий.

Правовая позиция Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, сформулированная в постановлении, не содержащем данного указания, не является основанием для пересмотра судебных постановлений в силу подпункта ж) пункта 6 настоящей статьи.

Примечание.

Под отменой постановления государственного органа или органа местного самоуправления в случае, предусмотренном подпунктом а) пункта 6 настоящей статьи, следует понимать признание судом по другому делу недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, а также в случае отмены названных актов, решений вышестоящим органом или должностным лицом в установленном порядке.

Признание судом недействующим нормативного правового акта или отмена такого акта в установленном порядке вышестоящим органом или лицом как не соответствующего закону не может рассматриваться в качестве обстоятельства, предусмотренного подпунктом а) пункта 6 настоящей статьи, за исключением случаев, когда данный нормативный правовой акт признан недействующим с момента его принятия.

Статья 403. Суды, пересматривающие судебные постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

1. Вступившее в законную силу судебное постановление пересматривается по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судом, принявшим это постановление.

2. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам постановлений судов кассационной или надзорной инстанции, которыми

изменено или принято новое судебное постановление, производится судом, изменившим судебное постановление или принявшим новое судебное постановление.

Статья 404. Подача заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

1. Заявление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам подаётся лицами, участвующими в деле, правопреемниками участвующих в деле лиц, определенными в соответствии со статьей 47 настоящего Кодекса, лицами, не привлеченными к участию в деле, о правах и обязанностях которых суд принял судебное постановление.

Прокурором может быть принесено представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

2. Указанные заявление, представление могут быть поданы в течение 3 (трех) месяцев со дня установления оснований для пересмотра.

3. По ходатайству лица, обратившегося с заявлением, пропущенный срок подачи заявления может быть восстановлен судом при условии, если ходатайство подано не позднее 6 (шести) месяцев со дня появления или открытия обстоятельств, являющихся основанием пересмотра, и суд признает причины пропуска срока уважительными.

Ходатайство о восстановлении срока подачи заявления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам рассматривается судом в порядке, установленном статьей 125 настоящего Кодекса.

Пропущенный шестимесячный срок, установленный настоящей статьей, восстановлению не подлежит.

Статья 405. Исчисление срока подачи заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Срок подачи заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам исчисляется в случаях, предусмотренных:

а) подпунктом а) пункта 4 статьи 402 настоящего Кодекса – со дня открытия существенных для дела обстоятельств;

б) подпунктами б) и в) пункта 4 статьи 402 настоящего Кодекса – со дня вступления в законную силу приговора по уголовному делу;

в) подпунктом а) пункта 6 статьи 402 настоящего Кодекса – со дня вступления в законную силу судебного постановления, которое отменяет ранее вынесенное судебное постановление либо постановление

государственного органа или органа местного самоуправления, на которых было основано пересматриваемое судебное постановление, либо со дня принятия государственным органом или органом местного самоуправления нового постановления, на котором было основано пересматриваемое судебное постановление;

г) подпунктом б) пункта 6 статьи 402 настоящего Кодекса – со дня вступления в законную силу судебного постановления;

д) подпунктом в) пункта 6 статьи 402 настоящего Кодекса – со дня вступления в силу соответствующего решения Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики;

е) подпунктом г) пункта 6 статьи 402 настоящего Кодекса – со дня вступления в силу соответствующего постановления Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики о толковании;

ж) подпунктом д) пункта 6 статьи 402 настоящего Кодекса – со дня вступления в силу соответствующего постановления Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики о толковании;

з) подпунктом е) пункта 6 статьи 402 настоящего Кодекса – со дня вступления в силу соответствующего постановления Европейского Суда по правам человека;

и) подпунктом ж) пункта 6 статьи 402 настоящего Кодекса – со дня вступления в законную силу постановления Президиума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, постановления Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, а в случае, если наличие указанного основания выявлено при рассмотрении заявления или представления о пересмотре судебного постановления в порядке надзора, – со дня получения заявителем копии определения об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.

Статья 406. Форма и содержание заявления, представления

1. Заявление, представление о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам подается в суд в письменной форме. Заявление подписывается лицом, подающим заявление или его представителем, уполномоченным на подписание заявления. Представление подписывается прокурором, обратившимся за пересмотром судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

2. В заявлении, представлении о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам должны быть указаны:

а) наименование суда, в который подается заявление;

б) наименования лица, подающего заявление, и других лиц, участвующих в деле, их место нахождения или место жительства;

в) наименование суда, принявшего судебное постановление, о пересмотре которого по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

ходатайствует заявитель; дата принятия судебного постановления; предмет спора;

г) требование лица, подающего заявление; вновь открывшееся или новое обстоятельство, предусмотренное статьей 402 настоящего Кодекса и являющееся, по мнению заявителя, основанием для постановки вопроса о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, со ссылкой на документы, подтверждающие открытие или установление этого обстоятельства;

д) перечень прилагаемых документов.

3. К заявлению, представлению должны быть приложены:

а) копии документов, подтверждающих вновь открывшиеся или новые обстоятельства;

б) копия судебного постановления, о пересмотре которого ходатайствует заявитель;

в) доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия лица на подписание заявления.

4. Заявление, представление и прилагаемые к нему документы подаются с копиями по числу лиц, участвующих в деле.

Статья 407. Принятие заявления, представления к производству суда

1. Заявление, представление о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, поданные с соблюдением требований, предусмотренных статьей 406 настоящего Кодекса, принимаются к производству соответствующего суда.

В случае нарушения указанных требований суд возвращает заявление, представление в порядке, предусмотренном статьей 408 настоящего Кодекса.

2. Вопрос о принятии заявления, представления к производству суда решается судьей единолично в течение 5 (пяти) дней со дня его поступления в суд.

О принятии заявления, представления к производству суд выносит определение.

В определении указываются время и место проведения судебного заседания по рассмотрению заявления, представления.

Копии определения направляются лицам, участвующим в деле.

Статья 408. Возвращение заявления, представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

1. Суд возвращает заявление, представление о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, если при решении вопроса о принятии их к производству установит, что:

а) заявление, представление поданы с нарушением правил, установленных статьей 402 настоящего Кодекса;

б) заявление, представление поданы после истечения установленного срока и отсутствует ходатайство о их восстановлении или в восстановлении пропущенного срока подачи заявления, представления отказано и (или) истек предусмотренный пунктом 3 статьи 404 настоящего Кодекса шестимесячный срок;

в) не соблюдены требования, предъявляемые настоящим Кодексом к форме и содержанию заявления, представления;

г) если из содержания заявления, представления и прилагаемых к ним документов нельзя установить дату, когда заявитель узнал или должен был узнать об открытии указанных в заявлении, представлении обстоятельств.

2. О возвращении заявления, представления выносится определение.

Копия определения направляется заявителю вместе с заявлением, представлением и прилагаемыми к ним документами не позднее следующего дня после дня его вынесения.

3. На определение суда о возвращении заявления, представления может быть подана частная жалоба.

Статья 409. Рассмотрение заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

1. Суд рассматривает заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в судебном заседании в срок, не превышающий 1 (одного) месяца со дня его поступления в суд.

2. Стороны, другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не препятствует рассмотрению указанных заявления, представления.

Статья 410. Постановление и определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

1. Суд, рассмотрев заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, удовлетворяет заявление, представление и отменяет судебные постановления или отказывает в их пересмотре.

2. В случае отмены судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам дело повторно рассматривается тем же судом, которым отменено ранее принятое им судебное постановление, в общем порядке, установленном настоящим Кодексом.

3. Суд вправе повторно рассмотреть дело непосредственно после отмены судебного постановления в том же судебном заседании, если лица, участвующие в деле, или их представители присутствуют в судебном

заседании и не заявили возражений относительно рассмотрения дела по существу в том же судебном заседании.

4. Копии постановления, определения об отказе в удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам направляются лицам, участвующим в деле.

5. На постановление, определение суда об удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, а также об отказе в удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам может быть подана частная жалоба, принесено частное представление прокурора.

РАЗДЕЛ 5.

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

Глава 47. Общие положения

Статья 411. Процессуальные права и обязанности иностранных лиц

1. Иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные организации, международные организации (далее также по тексту настоящего раздела – иностранные лица) имеют право обращаться в суды в Приднестровской Молдавской Республике для защиты своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов.

2. Иностранные лица пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с гражданами и организациями Приднестровской Молдавской Республики.

3. Производство по делам с участием иностранных лиц осуществляется в соответствии с настоящим Кодексом и иными законами.

4. Правительством Приднестровской Молдавской Республики могут быть установлены ответные ограничения в отношении иностранных лиц тех государств, в судах которых допускаются такие же ограничения процессуальных прав граждан и организаций Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 412. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность иностранных граждан, лиц без гражданства

1. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность иностранных граждан, лиц без гражданства определяются их личным законом.

2. Личным законом иностранного гражданина является право страны, гражданство которой гражданин имеет. В случае, если гражданин наряду с гражданством Приднестровской Молдавской Республики имеет и иностранное гражданство, его личным законом считается право Приднестровской Молдавской Республики. При наличии у гражданина нескольких иностранных гражданств его личным законом считается право страны, в которой гражданин имеет место жительства.

3. В случае, если иностранный гражданин имеет место жительства в Приднестровской Молдавской Республике, его личным законом считается право Приднестровской Молдавской Республики.

4. Личным законом лица без гражданства считается право страны, в которой это лицо имеет место жительства.

5. Личным законом беженца считается право страны, предоставившей ему убежище.

6. Лицо, не являющееся на основе личного закона процессуально дееспособным, может быть на территории Приднестровской Молдавской Республики признано процессуально дееспособным, если оно в соответствии с правом Приднестровской Молдавской Республики обладает процессуальной дееспособностью.

Статья 413. Процессуальная правоспособность иностранной организации и международной организации

1. Личным законом иностранной организации считается право страны, в которой организация учреждена. На основе личного закона иностранной организации определяется ее процессуальная правоспособность.

2. Иностранная организация, не обладающая в соответствии с личным законом процессуальной правоспособностью, может быть на территории Приднестровской Молдавской Республики признана правоспособной в соответствии с правом Приднестровской Молдавской Республики.

3. Процессуальная правоспособность международной организации устанавливается на основе международного договора, в соответствии с которым она создана, ее учредительных документов или соглашения с компетентным органом Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 414. Иски к иностранным государствам и международным организациям. Дипломатический иммунитет

1. Предъявление в суде в Приднестровской Молдавской Республике иска к иностранному государству; привлечение иностранного государства к участию в деле в качестве ответчика или третьего лица; наложение ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории Приднестровской Молдавской Республики, и принятие по отношению к этому имуществу иных мер по обеспечению иска; обращение взыскания на это имущество в порядке исполнения решений суда

допускаются только с согласия компетентных органов соответствующего государства, если иное не предусмотрено международным договором Приднестровской Молдавской Республики или законом.

2. Международные организации подлежат юрисдикции судов в Приднестровской Молдавской Республике по гражданским делам в пределах, определенных международными договорами Приднестровской Молдавской Республики, законами.

3. Аккредитованные в Приднестровской Молдавской Республике дипломатические представители иностранных государств, другие лица, указанные в международных договорах Приднестровской Молдавской Республики или законах, подлежат юрисдикции судов в Приднестровской Молдавской Республике по гражданским делам в пределах, определенных общепризнанными принципами и нормами международного права или международными договорами Приднестровской Молдавской Республики.

Глава 48. Подсудность дел с участием иностранных лиц судам в Приднестровской Молдавской Республике

Статья 415. Применение правил подсудности

1. В случае, если иное не установлено правилами настоящей главы, подсудность дел с участием иностранных лиц судам Приднестровской Молдавской Республики определяется по правилам главы 4 настоящего Кодекса.

2. Суды в Приднестровской Молдавской Республике рассматривают дела с участием иностранных лиц, если организация-ответчик находится на территории Приднестровской Молдавской Республики или гражданин-ответчик имеет место жительства в Приднестровской Молдавской Республике.

3. Суды в Приднестровской Молдавской Республике вправе также рассматривать дела с участием иностранных лиц в случае, если:

а) орган управления, филиал или представительство иностранного лица находится на территории Приднестровской Молдавской Республики;

б) ответчик имеет имущество, находящееся на территории Приднестровской Молдавской Республики;

в) по делу о взыскании алиментов и об установлении отцовства истец имеет место жительства в Приднестровской Молдавской Республике;

г) по делу о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или смертью кормильца, вред причинен на территории Приднестровской Молдавской Республики или истец имеет место жительства в Приднестровской Молдавской Республике;

д) по делу о возмещении вреда, причиненного имуществу, действие или иное обстоятельство, послужившее основанием для предъявления требования о возмещении вреда, имело место на территории Приднестровской Молдавской Республики;

е) иск вытекает из договора, по которому полное или частичное исполнение должно иметь место или имело место на территории Приднестровской Молдавской Республики;

ж) иск вытекает из неосновательного обогащения, имевшего место на территории Приднестровской Молдавской Республики;

з) по делу о расторжении брака истец имеет место жительства в Приднестровской Молдавской Республике или хотя бы один из супругов является гражданином Приднестровской Молдавской Республики;

и) по делу о защите чести, достоинства и деловой репутации истец имеет место жительства в Приднестровской Молдавской Республике.

Статья 416. Исключительная подсудность дел с участием иностранных лиц

1. К исключительной подсудности судов в Приднестровской Молдавской Республике относятся:

а) дела о праве на недвижимое имущество, находящееся на территории Приднестровской Молдавской Республики;

б) дела по спорам, возникающим из договора перевозки, если перевозчики находятся на территории Приднестровской Молдавской Республики;

в) дела о расторжении брака граждан Приднестровской Молдавской Республики с иностранными гражданами или лицами без гражданства, если оба супруга имеют место жительства в Приднестровской Молдавской Республике;

г) дела, предусмотренные главами 26–30 настоящего Кодекса.

2. Суды в Приднестровской Молдавской Республике рассматривают дела особого производства в случае, если:

а) заявитель по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, имеет место жительства в Приднестровской Молдавской Республике или факт, который необходимо установить, имел или имеет место на территории Приднестровской Молдавской Республики;

б) гражданин, в отношении которого подается заявление об усыновлении (удочерении), об ограничении дееспособности гражданина или о признании его недееспособным, об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации), о принудительной госпитализации в психиатрический стационар, о продлении срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством, о принудительном психиатрическом освидетельствовании, о принудительной госпитализации граждан в медицинские противотуберкулезные организации для обязательного обследования и (или) лечения больных с контагиозной формой туберкулеза, является гражданином Приднестровской Молдавской Республики или имеет место жительства в Приднестровской Молдавской Республике;

в) лицо, в отношении которого подается заявление о признании безвестно отсутствующим или об объявлении умершим, имело последнее известное место жительства в Приднестровской Молдавской Республике и при этом от разрешения данного вопроса зависит установление прав и обязанностей граждан, имеющих место жительства в Приднестровской Молдавской Республике, организаций, имеющих место нахождения в Приднестровской Молдавской Республике;

г) подано заявление о признании вещи, находящейся на территории Приднестровской Молдавской Республики, бесхозной или о признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь, находящуюся на территории Приднестровской Молдавской Республики;

д) подано заявление о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги, выданных гражданином или гражданину, имеющим место жительства в Приднестровской Молдавской Республике, либо организацией или организацией, находящимся на территории Приднестровской Молдавской Республики, и о восстановлении прав по ним (вызывное производство).

Статья 417. Договорная подсудность дел с участием иностранных лиц

1. По делу с участием иностранного лица стороны вправе договориться об изменении подсудности дела (пророгационное соглашение) до принятия его судом к своему производству.

2. Подсудность дел с участием иностранных лиц, установленная статьями 28, 31 и 416 настоящего Кодекса, не может быть изменена по соглашению сторон.

Статья 418. Неизменность места рассмотрения дела

Дело, принятое судом в Приднестровской Молдавской Республике к производству с соблюдением правил подсудности, разрешается им по существу, если даже в связи с изменением гражданства, места жительства или места нахождения сторон либо иными обстоятельствами оно стало подсудно суду другой страны.

Статья 419. Процессуальные последствия рассмотрения дел иностранным судом

1. Суд в Приднестровской Молдавской Республике отказывает в принятии искового заявления к производству или прекращает производство по делу, если имеется решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, принятое иностранным судом, с которым имеется международный договор Приднестровской Молдавской Республики, предусматривающий взаимное признание и исполнение решений суда.

2. Суд в Приднестровской Молдавской Республике возвращает исковое заявление или оставляет заявление без рассмотрения, если в иностранном суде, решение которого подлежит признанию или исполнению на территории Приднестровской Молдавской Республики, ранее было возбуждено дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Статья 420. Судебные поручения

1. Суды в Приднестровской Молдавской Республике исполняют переданные им в порядке, установленном международным договором Приднестровской Молдавской Республики или законом, поручения иностранных судов о совершении отдельных процессуальных действий (вручение извещений и других документов, получение объяснений сторон, показаний свидетелей, заключений судебных экспертов, осмотр на месте и другие).

2. Поручение иностранного суда о совершении отдельных процессуальных действий не подлежит исполнению, если:

а) исполнение поручения может нанести ущерб суверенитету Приднестровской Молдавской Республики или угрожает безопасности Приднестровской Молдавской Республики;

б) исполнение поручения не входит в компетенцию суда.

3. Исполнение поручений иностранных судов производится в порядке, установленном правом Приднестровской Молдавской Республики, если иное не предусмотрено международным договором Приднестровской Молдавской Республики.

4. Суды в Приднестровской Молдавской Республике могут обращаться в иностранные суды с поручениями о совершении отдельных процессуальных действий. Порядок сношений судов Приднестровской Молдавской Республики с иностранными судами определяется международным договором Приднестровской Молдавской Республики или законом.

Статья 421. Признание документов, выданных, составленных или удостоверенных компетентными органами иностранных государств

1. Документы, выданные, составленные или удостоверенные в соответствии с иностранным правом по установленной форме компетентными органами иностранных государств вне пределов Приднестровской Молдавской Республики в отношении граждан Приднестровской Молдавской Республики или организаций, либо иностранных лиц, принимаются судами в Приднестровской Молдавской Республике при наличии легализации, если иное не предусмотрено международным договором Приднестровской Молдавской Республики или законом.

2. Документы, составленные на иностранном языке, должны представляться в суды в Приднестровской Молдавской Республике с надлежащим образом заверенным их переводом на русский язык.

Глава 49. Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей)

Статья 422. Признание и исполнение решений иностранных судов

1. Решения иностранных судов, в том числе решения об утверждении мировых соглашений, признаются и исполняются в Приднестровской Молдавской Республике, если это предусмотрено международным договором Приднестровской Молдавской Республики.

2. Под решениями иностранных судов понимаются решения по гражданским делам, за исключением дел по экономическим спорам и других дел, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, приговоры по делам в части возмещения ущерба, причиненного преступлением.

3. Решение иностранного суда может быть предъявлено к принудительному исполнению в течение 3 (трех) лет со дня вступления в законную силу решения иностранного суда. Пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен судом в Приднестровской Молдавской Республике в порядке, предусмотренном статьей 125 настоящего Кодекса.

Статья 423. Ходатайство о принудительном исполнении решения иностранного суда

Ходатайство взыскателя о принудительном исполнении решения иностранного суда рассматривается судом по месту жительства или месту нахождения должника в Приднестровской Молдавской Республике, а в случае, если должник не имеет места жительства или места нахождения в Приднестровской Молдавской Республике либо место его нахождения неизвестно, по месту нахождения его имущества.

Статья 424. Содержание ходатайства о принудительном исполнении решения иностранного суда

1. Ходатайство о принудительном исполнении решения иностранного суда должно содержать:

а) наименование взыскателя, его представителя, если ходатайство подается представителем, указание их места жительства, а в случае, если взыскателем является организация, указание места ее нахождения;

б) наименование должника, указание его места жительства, а если должником является организация, указание места ее нахождения;

в) просьбу взыскателя о разрешении принудительного исполнения решения или об указании, с какого момента требуется его исполнение.

В ходатайстве могут быть указаны и иные сведения, в том числе номера телефонов, факсов, адреса электронной почты, если они необходимы для правильного и своевременного рассмотрения дела.

2. К ходатайству прилагаются документы, предусмотренные международным договором Приднестровской Молдавской Республики, а если это не предусмотрено международным договором, прилагаются следующие документы:

а) заверенная иностранным судом копия решения иностранного суда, о разрешении принудительного исполнения которого возбуждено ходатайство;

б) официальный документ о том, что решение вступило в законную силу, если это не вытекает из текста самого решения;

в) документ об исполнении решения, если оно ранее исполнялось на территории соответствующего иностранного государства;

г) документ, из которого следует, что сторона, против которой принято решение и которая не принимала участие в процессе, была своевременно и в надлежащем порядке извещена о времени и месте рассмотрения дела;

д) заверенный перевод указанных в подпунктах а)–г) настоящего пункта документов на русский язык.

3. Ходатайство о принудительном исполнении решения иностранного суда рассматривается в открытом судебном заседании с извещением должника о времени и месте рассмотрения ходатайства. Неявка без уважительной причины должника, относительно которого суду известно, что повестка ему была вручена, не является препятствием к рассмотрению ходатайства. В случае, если должник обратился в суд с просьбой о переносе времени рассмотрения ходатайства и эта просьба признана судом уважительной, суд переносит время рассмотрения и извещает об этом должника.

4. Выслушав объяснения должника и рассмотрев представленные доказательства, суд выносит определение о принудительном исполнении решения иностранного суда или об отказе в этом.

5. На основании решения иностранного суда и вступившего в законную силу определения суда о принудительном исполнении этого решения выдается исполнительный лист, который направляется в суд по месту исполнения решения иностранного суда.

6. В случае, если у суда при решении вопроса о принудительном исполнении возникнут сомнения, он может запросить у лица, возбудившего ходатайство о принудительном исполнении решения иностранного суда, объяснение, а также опросить должника по существу ходатайства и в случае необходимости затребовать разъяснение иностранного суда, принявшего решение.

Статья 425. Отказ в принудительном исполнении решения иностранного суда

1. Отказ в принудительном исполнении решения иностранного суда допускается в случае, если:

а) решение по праву страны, на территории которой оно принято, не вступило в законную силу или не подлежит исполнению;

б) сторона, против которой принято решение, была лишена возможности принять участие в процессе вследствие того, что ей не было своевременно и надлежащим образом вручено извещение о времени и месте рассмотрения дела;

в) рассмотрение дела относится к исключительной подсудности судов в Приднестровской Молдавской Республике;

г) имеется вступившее в законную силу решение суда в Приднестровской Молдавской Республике, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, или в производстве суда в Приднестровской Молдавской Республике имеется дело, возбужденное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям до возбуждения дела в иностранном суде;

д) исполнение решения может нанести ущерб суверенитету Приднестровской Молдавской Республики или угрожает безопасности Приднестровской Молдавской Республики, либо противоречит публичному порядку Приднестровской Молдавской Республики;

е) истек срок предъявления решения к принудительному исполнению и этот срок не восстановлен судом в Приднестровской Молдавской Республике по ходатайству взыскателя.

2. Копии определения суда, вынесенного в соответствии с пунктом 4 статьи 424 настоящего Кодекса, направляются судом взыскателю и должнику в течение 3 (трех) дней со дня вынесения определения суда. Это определение может быть обжаловано в вышестоящий суд в порядке и в сроки, которые установлены настоящим Кодексом.

Статья 426. Признание решений иностранных судов

1. Решения иностранных судов, которые не требуют принудительного исполнения, признаются без какого-либо дальнейшего производства, если со стороны заинтересованного лица не поступят возражения относительно этого.

2. Заинтересованное лицо по месту его жительства или месту нахождения в течение 1 (одного) месяца после того, как ему стало известно о поступлении решения иностранного суда, может заявить в суд возражения относительно признания этого решения.

3. Возражения заинтересованного лица относительно признания решения иностранного суда рассматриваются в открытом судебном заседании с извещением этого лица о времени и месте рассмотрения возражений. Неявка без уважительной причины заинтересованного лица, относительно которого суду известно, что повестка ему была вручена, не

является препятствием к рассмотрению возражений. В случае, если заинтересованное лицо обратится в суд с просьбой о переносе времени рассмотрения возражений и эта просьба будет признана судом уважительной, суд переносит время рассмотрения и извещает об этом заинтересованное лицо.

4. После рассмотрения судом возражений относительно признания решения иностранного суда выносится соответствующее определение.

5. Копия определения суда в течение 3 (трех) дней со дня его вынесения направляется судом лицу, по заявлению которого было принято решение иностранного суда, его представителю, а также лицу, заявившему возражения относительно признания решения. Определение суда может быть обжаловано в вышестоящий суд в порядке и в сроки, которые установлены настоящим Кодексом.

Статья 427. Отказ в признании решения иностранного суда

Отказ в признании решения иностранного суда, которое не подлежит принудительному исполнению, допускается при наличии оснований, предусмотренных подпунктами а)–д) пункта 1 статьи 425 настоящего Кодекса.

Статья 428. Признание решений иностранных судов, не требующих дальнейшего производства

В Приднестровской Молдавской Республике признаются не требующие вследствие своего содержания дальнейшего производства решения иностранных судов:

а) относительно статуса гражданина государства, суд которого принял решение;

б) о расторжении или признании недействительным брака между гражданином Приднестровской Молдавской Республики и иностранным гражданином, если в момент рассмотрения дела хотя бы один из супругов проживал вне пределов Приднестровской Молдавской Республики;

в) о расторжении или признании недействительным брака между гражданами Приднестровской Молдавской Республики, если оба супруга в момент рассмотрения дела проживали вне пределов Приднестровской Молдавской Республики;

г) в других предусмотренных законом случаях.

Статья 429. Признание и исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей)

1. Правила статей 424–426 настоящего Кодекса, за исключением пункта 2 статьи 424, подпунктов а)–г) и е) пункта 1 статьи 425 настоящего

Кодекса, применяются также к решениям иностранных третейских судов (арбитражей).

2. Сторона, ходатайствующая о признании или об исполнении решения иностранного третейского суда (арбитража), должна представить подлинное решение иностранного третейского суда (арбитража) или его должным образом заверенную копию, а также подлинное арбитражное соглашение или его должным образом заверенную копию. В случае, если арбитражное решение или арбитражное соглашение изложено на иностранном языке, сторона должна представить заверенный перевод этих документов на русский язык.

Статья 430. Отказ в признании и исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей)

1. В признании и исполнении решения иностранного третейского суда (арбитража) может быть отказано:

а) по просьбе стороны, против которой оно направлено, если эта сторона представит компетентному суду, в котором испрашиваются признание и исполнение, доказательство того, что:

1) одна из сторон арбитражного соглашения была в какой-либо мере недееспособна или это соглашение недействительно в соответствии с законом, которому стороны его подчинили, а при отсутствии такого доказательства – в соответствии с законом страны, в которой решение было принято;

2) сторона, против которой принято решение, не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве либо по другим причинам не могла представить доказательства, либо решение принято по спору, не предусмотренному арбитражным соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы арбитражного соглашения. В случае, если постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, не охватываемым таким соглашением, часть решения суда, в которой содержатся постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением, может быть признана и исполнена;

3) состав третейского суда или арбитражное разбирательство не соответствовали арбитражному соглашению либо в отсутствие такового не соответствовали закону страны, в которой имел место иностранный третейский суд (арбитраж);

4) решение еще не стало обязательным для сторон или было отменено, или его исполнение было приостановлено судом страны, в которой или в соответствии с законом которой оно было принято;

б) если суд установит, что спор не может быть предметом арбитражного разбирательства в соответствии с законом или признание и исполнение этого решения иностранного третейского суда (арбитража)

противоречат публичному порядку Приднестровской Молдавской Республики.

2. В случае, если в суде заявлено ходатайство об отмене или о приостановлении исполнения решения иностранного третейского суда (арбитража), суд, в котором испрашиваются признание и исполнение, может отложить принятие своего решения, если сочтет это надлежащим.

РАЗДЕЛ 6.

ПРОИЗВОДСТВО, СВЯЗАННОЕ С ИСПОЛНЕНИЕМ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ ИНЫХ ОРГАНОВ

Статья 431. Порядок исполнения судебных постановлений

1. Судебные постановления приводятся в исполнение после вступления их в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном настоящим Кодексом и иными законами, регулирующими вопросы исполнительного производства.

2. Принудительное исполнение судебного постановления производится на основании выдаваемого судом исполнительного листа, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

3. Формы бланков исполнительных листов, порядок их изготовления, учета, хранения и уничтожения утверждаются Правительством Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 432. Выдача судом исполнительного листа

1. Исполнительный лист на основании судебного постановления, принятого судом первой инстанции, выдается этим судом.

2. Исполнительный лист на основании судебного постановления, принятого судом кассационной или надзорной инстанции, выдается соответствующим судом, рассматривавшим дело в первой инстанции, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

3. Исполнительный лист выдается судом взыскателю после вступления судебного постановления в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, если исполнительный лист выдается немедленно после принятия судебного постановления. Исполнительный лист выдается взыскателю или по его письменной просьбе направляется судом для исполнения.

По решению суда о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок исполнительный лист направляется на исполнение судом в течение 5 (пяти) дней со дня принятия судебного постановления независимо от наличия просьбы взыскателя.

Исполнительный лист на взыскание в доход бюджета с лиц, участвующих в деле, денежных средств, в том числе сумм, выплаченных

судебным экспертам, переводчикам, свидетелям, направляется в налоговый орган по месту нахождения лица, с которого они взысканы.

4. Выдача судебного приказа для исполнения осуществляется по правилам, предусмотренным статьей 144 настоящего Кодекса.

5. Если судебное постановление предусматривает обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Приднестровской Молдавской Республики, к выдаваемому исполнительному листу должна прилагаться заверенная судом в установленном порядке копия судебного постановления, для исполнения которого выдан исполнительный лист.

6. Исполнительный лист, выданный до вступления в законную силу судебного постановления, за исключением случаев немедленного исполнения, является ничтожным и подлежит отзыву судом, вынесшим судебное постановление.

Примечание.

Под заверенной судом в установленном порядке копией судебного постановления понимается копия, снятая с решения, определения или постановления, вынесенного по делу, удостоверенная подписями судьи, председательствовавшего по делу, либо председателя суда, секретаря суда, а также гербовой печатью суда.

Если копия состоит из нескольких листов, они должны быть пронумерованы, прошнурованы и скреплены гербовой печатью суда.

В случае, если вышестоящий суд изменил данное судебное постановление, на его копии делается об этом отметка.

На выдаваемой копии судебного постановления должна быть сделана отметка о дате вступления его в законную силу или о том, что оно в законную силу не вступило.

Статья 433. Выдача по одному решению суда нескольких исполнительных листов

1. По каждому решению суда выдается один исполнительный лист. Однако если решение принято в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков, а также если исполнение должно быть произведено в различных местах, суд по просьбе взыскателя должен выдать несколько исполнительных листов с точным указанием места исполнения или той части решения, которая по данному листу подлежит исполнению.

2. На основании решения или приговора суда о взыскании денежных сумм с солидарных ответчиков по просьбе взыскателя должно быть выдано несколько исполнительных листов, число которых соответствует числу солидарных ответчиков. В каждом исполнительном листе должна быть указана общая сумма взыскания и должны быть указаны все ответчики и их солидарная ответственность.

Статья 434. Содержание исполнительного листа

-- *Подпункт 2) части первой пункта 1 статьи 434 с дополнением (Закон № 80-ЗД-VI от 11.04.17г.);*

1. В исполнительном листе должны быть указаны:

- а) наименование суда, выдавшего исполнительный лист; наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда (арбитража), если исполнительный лист выдан судом на основании решения такого суда;
- б) дело, по которому выдан исполнительный лист, и номер дела;
- в) дата принятия судебного постановления, подлежащего исполнению;
- г) наименование взыскателя-организации и должника-организации, их место нахождения; фамилия, имя, отчество (при его наличии) взыскателя-гражданина и должника-гражданина, их место жительства, дата, место рождения; место работы должника-гражданина (при наличии такой информации);
- д) резолютивная часть судебного акта;
- е) дата вступления судебного акта в законную силу либо требование о его немедленном исполнении;
- ж) дата выдачи исполнительного листа и срок предъявления его к исполнению.

По делам о взыскании алиментов в исполнительных документах указываются имя и дата рождения ребенка, на содержание которого присуждены алименты, а также место работы должника (при наличии такой информации).

Если до выдачи исполнительного листа судом предоставлена отсрочка или рассрочка исполнения судебного постановления, в исполнительном листе указывается, с какого времени начинается течение срока действия исполнительного листа.

2. Исполнительный лист подписывается судьей и секретарем и заверяется гербовой печатью суда. Судебный приказ подписывается лицом, принявшим его, и заверяется гербовой печатью суда.

Статья 435. Выдача судом дубликата исполнительного листа или судебного приказа

1. В случае утраты или порчи подлинника исполнительного листа или судебного приказа (исполнительных документов) суд, принявший решение, вынесший судебный приказ, может по заявлению взыскателя или судебного исполнителя выдать дубликаты исполнительных документов.

2. Заявление о выдаче дубликата может быть подано до истечения срока, установленного для предъявления исполнительного документа к исполнению, за исключением случаев, если исполнительный документ был утрачен судебным исполнителем или другим осуществляющим исполнение лицом и взыскателю стало об этом известно после истечения срока, установленного для предъявления исполнительного документа к

исполнению. В этих случаях заявление о выдаче дубликата может быть подано в течение 1 (одного) месяца со дня, когда взыскателю стало известно об утрате исполнительного документа.

3. Заявление взыскателя или судебного исполнителя о выдаче дубликата исполнительного документа рассматривается судом в судебном заседании в срок, не превышающий 10 (десяти) дней со дня поступления заявления в суд. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения заявления.

4. Определение суда о выдаче дубликата исполнительного документа или об отказе в выдаче дубликата может быть обжаловано.

Статья 436. Ответственность за утрату исполнительного листа или судебного приказа

Должностное лицо, виновное в утрате переданного ему на исполнение исполнительного листа или судебного приказа, может быть подвергнуто судебному штрафу в размере до 30 (тридцати) РУ МЗП в порядке, предусмотренном главой 9 настоящего Кодекса.

Статья 437. Установление временного ограничения на выезд из Приднестровской Молдавской Республики

- Пункт 1 статьи 437 с дополнением (Закон № 78-ЗИ-VI от 11.04.17г.);
- Пункт 5 статьи 437 в **новой** редакции (Закон № 366-ЗИД-VI от 29.02.18г.)
- Пункт 10 статьи 437 с дополнением (Закон № 78-ЗИ-VI от 11.04.17г.);

1. Заявление об установлении для должника временного ограничения на выезд из Приднестровской Молдавской Республики (далее по тексту настоящей статьи – заявление) может быть подано взыскателем или судебным исполнителем в суд по месту нахождения должника, если исполнительный документ выдан не на основании судебного акта или не является судебным актом.

2. Взыскатель, должник и судебный исполнитель извещаются о рассмотрении заявления в судебном заседании, однако неявка этих лиц не является препятствием для разрешения поставленного перед судом вопроса.

3. Заявление рассматривается в течение 5 (пяти) дней со дня его поступления в суд.

4. Заявление должно рассматриваться судом с учетом конкретных обстоятельств дела (размер суммы задолженности, наличие факта уклонения должника от её погашения и так далее), а также принципов разумности и справедливости.

5. При рассмотрении заявления суд должен учитывать наличие либо отсутствие обстоятельств, свидетельствующих о необходимости выезда

должника из Приднестровской Молдавской Республики (выезд на лечение, похороны, в командировку; осуществление должником трудовой деятельности, связанной с кратковременным выездом за пределы Приднестровской Молдавской Республики, и так далее). Указанные обстоятельства подлежат доказыванию должником и должны быть подтверждены письменными доказательствами.

6. По результатам рассмотрения заявления суд выносит определение об установлении для должника временного ограничения на выезд из Приднестровской Молдавской Республики, до исполнения обязательств или до достижения согласия сторонами, либо об отказе в удовлетворении заявления.

7. Определение суда об установлении временного ограничения на выезд из Приднестровской Молдавской Республики (далее по тексту настоящей статьи – определение) подлежит немедленному исполнению в порядке, предусмотренном действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

8. Копия определения незамедлительно направляется взыскателю, должнику и судебному исполнителю, а также в исполнительный орган государственной власти, в ведении которого находятся вопросы контроля в сфере миграции, и в исполнительный орган государственной власти, в ведении которого находятся вопросы обеспечения государственной безопасности и охраны государственной границы Приднестровской Молдавской Республики.

9. На определение суда может быть подана частная жалоба или принесено частное представление.

10. Порядок проведения и отмены временных ограничений права на выезд из Приднестровской Молдавской Республики определяются законом Приднестровской Молдавской Республики об исполнительном производстве.

Статья 437-1. Установление временного ограничения на пользование специальным правом

-- Кодекс дополнен статьей 437-1 (Закон № 83-ЗИД-VI от 11 апреля 2017 года)

1. Заявление об установлении для должника временного ограничения на пользование специальным правом (далее по тексту настоящей статьи – заявление) может быть подано взыскателем или судебным исполнителем, если исполнительный документ выдан не на основании судебного акта или не является судебным актом, в суд по месту нахождения должника.

2. Взыскатель, должник и судебный исполнитель извещаются о рассмотрении заявления в судебном заседании, однако неявка этих лиц не является препятствием для разрешения поставленного перед судом вопроса.

3. Заявление рассматривается в течение 5 (пяти) дней со дня его поступления в суд.

4. Заявление должно рассматриваться судом с учетом конкретных обстоятельств дела (размер суммы задолженности, наличие факта уклонения должника от её погашения и так далее), а также принципов разумности и справедливости.

5. При рассмотрении заявления суд должен учитывать наличие либо отсутствие обстоятельств, свидетельствующих о необходимости пользования должником специальным правом, предусмотренных законом Приднестровской Молдавской Республики об исполнительном производстве. Указанные обстоятельства подлежат доказыванию должником и должны быть подтверждены письменными доказательствами.

6. По результатам рассмотрения заявления суд выносит определение об установлении для должника временного ограничения на пользование специальным правом, до исполнения обязательств или до достижения согласия сторонами, либо об отказе в удовлетворении заявления.

7. Определение суда об установлении временного ограничения на пользование специальным правом (далее по тексту настоящей статьи – определение) подлежит немедленному исполнению в порядке, предусмотренном действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

8. Копия определения незамедлительно направляется взыскателю, должнику и судебному исполнителю, а также в исполнительный орган государственной власти, в ведении которого находятся вопросы контроля и надзора в сфере обеспечения безопасности дорожного движения в Приднестровской Молдавской Республике.

9. На определение суда может быть подана частная жалоба или принесено частное представление.

10. Порядок проведения и отмены временного ограничения на пользование специальным правом определяется законом Приднестровской Молдавской Республики об исполнительном производстве.

Статья 438. Перерыв и восстановление срока предъявления исполнительного документа к исполнению

1. Срок предъявления исполнительного документа к исполнению прерывается предъявлением его к исполнению, если законом не установлено иное, а также частичным исполнением должником судебного постановления.

2. Взыскателям, пропустившим срок предъявления исполнительного документа к исполнению по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен, если законом не установлено иное.

3. Заявление о восстановлении пропущенного срока подается в суд, выдавший исполнительный документ, или в суд по месту исполнения и рассматривается в порядке, предусмотренном статьей 125 настоящего Кодекса.

На определение суда о восстановлении срока или об отказе в восстановлении срока может быть подана частная жалоба.

4. Копия определения о восстановлении срока или об отказе в восстановлении срока направляется взыскателю и должнику.

Статья 439. Разъяснение исполнительного документа

1. В случае неясности требования, содержащегося в исполнительном документе, или неясности способа и порядка его исполнения взыскатель, должник, судебный исполнитель вправе обратиться в суд, принявший судебное постановление, с заявлением о разъяснении исполнительного документа, способа и порядка его исполнения.

2. Заявление о разъяснении исполнительного документа рассматривается в судебном заседании в десятидневный срок со дня поступления указанного заявления в суд по правилам, предусмотренным статьей 219 настоящего Кодекса.

Статья 440. Отсрочка или рассрочка исполнения судебного постановления, изменение способа и порядка его исполнения, индексация присужденных денежных сумм

1. При наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного постановления или постановлений иных органов, взыскатель, должник, судебный исполнитель вправе поставить перед судом, рассмотревшим дело, или перед судом по месту исполнения судебного постановления вопрос об отсрочке или о рассрочке исполнения, об изменении способа и порядка исполнения, а также об индексации присужденных денежных сумм.

2. Такие заявления сторон и представление судебного исполнителя рассматриваются в порядке, предусмотренном статьями 220 и 225 настоящего Кодекса в течение 1 (одного) месяца со дня поступления заявления в суд.

По результатам рассмотрения заявления выносится определение.

Копии определения направляются взыскателю, должнику и судебному исполнителю.

3. По правилам, установленным пунктом 2 настоящей статьи, рассматриваются вопросы об отсрочке или о рассрочке взыскания исполнительского сбора, об уменьшении его размера или освобождении от его взыскания, а также иные вопросы, возникающие в процессе исполнительного производства и в силу закона подлежащие рассмотрению судом.

4. В случае предоставления должнику отсрочки или рассрочки исполнения судебного постановления суд вправе по заявлению взыскателя принять меры по обеспечению исполнения судебного постановления по правилам, установленным главой 14 настоящего Кодекса.

Статья 441. Прекращение исполнительного производства

1. Исполнительное производство прекращается судом в случаях, предусмотренных законом Приднестровской Молдавской Республики об исполнительном производстве.

2. При отказе взыскателя от взыскания и при заключении между взыскателем и должником мирового соглашения применяются правила, предусмотренные статьей 189 настоящего Кодекса.

3. В случае прекращения исполнительного производства все назначенные меры по исполнению отменяются судебным исполнителем. Прекращенное исполнительное производство не может быть возбуждено вновь.

Статья 442. Порядок прекращения исполнительного производства судом

1. Вопросы о прекращении исполнительного производства рассматриваются судом, в районе деятельности которого исполняет свои обязанности судебный исполнитель, в течение 10 (десяти) дней со дня поступления заявления в суд. Об этом извещаются взыскатель, должник, судебный исполнитель, однако их неявка не является препятствием к разрешению указанных вопросов.

2. По результатам рассмотрения заявления о прекращении исполнительного производства судом выносится определение, которое направляется взыскателю, должнику, а также судебному исполнителю, на исполнении которого находится исполнительный документ.

3. На определение суда о прекращении исполнительного производства может быть подана частная жалоба.

Статья 443. Подача заявления об оспаривании постановлений должностных лиц исполнительного органа государственной власти, в ведении которого находятся вопросы исполнительного производства, их действий (бездействия)

1. Постановления должностных лиц исполнительного органа государственной власти, в ведении которого находятся вопросы исполнительного производства, их действия (бездействие) могут быть оспорены взыскателем, должником или лицами, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действиями (бездействием), а также прокурором.

2. Заявление об оспаривании постановлений должностных лиц исполнительного органа государственной власти, в ведении которого находятся вопросы исполнительного производства, их действий (бездействия) подается в суд, в районе деятельности которого исполняет свои

обязанности указанное должностное лицо, в течение 10 (десяти) дней со дня вынесения постановления, совершения действий либо со дня, когда взыскателю, должнику или лицам, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действиями (бездействием), стало известно о нарушении их прав и интересов.

3. Заявление рассматривается в порядке, предусмотренном главами 26 и 28 настоящего Кодекса, с изъятиями и дополнениями, предусмотренными настоящей статьей.

4. Отказ в отводе судебного исполнителя может быть обжалован в порядке, предусмотренном настоящей статьей.

Статья 444. Защита прав других лиц при исполнении судебного постановления либо постановления государственного или иного органа

1. В случае допущения судебным исполнителем при производстве ареста имущества нарушения закона, которое является основанием для отмены ареста независимо от принадлежности имущества должнику или другим лицам, заявление должника об отмене ареста имущества рассматривается судом в порядке, предусмотренном статьей 443 настоящего Кодекса. Такое заявление может быть подано до реализации арестованного имущества.

2. Заявленный лицами, не принимавшими участия в деле, спор, связанный с принадлежностью имущества, на которое обращено взыскание, рассматривается судом по правилам искового производства.

Иски об освобождении имущества от ареста (исключении из описи) предъявляются к должнику и взыскателю. В случае, если арест или опись имущества произведены в связи с конфискацией имущества, в качестве ответчиков привлекаются лицо, чье имущество подлежит конфискации, и соответствующий государственный орган. В случае, если арестованное или включенное в опись имущество уже реализовано, иск предъявляется также к приобретателю имущества.

В случае удовлетворения иска о возврате реализованного имущества споры между приобретателем имущества, взыскателем и должником рассматриваются судом по правилам искового производства.

3. Суд в случае установления независимо от заявления заинтересованных лиц обстоятельств, указанных в пункте 1 настоящей статьи, обязан отменить арест имущества в целом или исключить часть имущества из описи.

Статья 445. Поворот исполнения решения суда

1. В случае отмены решения суда, приведенного в исполнение, и принятия после нового рассмотрения дела решения суда об отказе в иске полностью или в части либо определения о прекращении производства по

делу или об оставлении заявления без рассмотрения ответчику должно быть возвращено все то, что было с него взыскано в пользу истца по отмененному решению суда (поворот исполнения решения суда).

2. Если не приведенное в исполнение решение суда отменено полностью или в части и принято новое решение об отказе в иске полностью или в части либо иск оставлен без рассмотрения полностью или в части, либо производство по делу прекращено, суд в судебном постановлении должен указать о полном или частичном прекращении взыскания по отмененному в соответствующей части судебному постановлению.

Статья 446. Порядок поворота исполнения решения суда судом первой инстанции

1. Суд, которому дело передано на новое рассмотрение, обязан по своей инициативе рассмотреть вопрос о повороте исполнения решения суда в новом решении или новом определении суда.

2. В случае, если суд, вновь рассматривавший дело, не разрешил вопрос о повороте исполнения решения суда, ответчик вправе подать в этот суд заявление о повороте исполнения решения суда. Это заявление рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления о повороте исполнения решения суда.

3. На определение суда о повороте исполнения решения суда может быть подана частная жалоба.

Статья 447. Порядок поворота исполнения решения суда судами кассационной или надзорной инстанции

1. Суд, рассматривающий дело в суде кассационной или надзорной инстанции, если он своим решением, определением или постановлением окончательно разрешает спор либо прекращает производство по делу, либо оставляет заявление без рассмотрения, обязан разрешить вопрос о повороте исполнения решения суда или передать дело на разрешение суда первой инстанции.

2. В случае, если в решении, определении или постановлении вышестоящего суда нет никаких указаний на поворот исполнения решения суда, ответчик вправе подать соответствующее заявление в суд первой инстанции.

3. В случае отмены в суде кассационной инстанции решения суда по делу о взыскании алиментов поворот исполнения решения суда допускается только в тех случаях, если отмененное решение суда было основано на сообщенных истцом ложных сведениях или представленных им подложных документах.

В случае отмены в кассационном или надзорном порядке решений суда по делам о взыскании денежных сумм по требованиям, вытекающим из трудовых отношений; о взыскании вознаграждения за использование прав на произведения науки, литературы и искусства, исполнения, открытия, изобретения, полезные модели, промышленные образцы; о взыскании алиментов; о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья либо смертью кормильца, поворот исполнения решения допускается, если отмененное решение суда было основано на сообщенных истцом ложных сведениях или представленных им подложных документах.

Статья 448. Имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам

Взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности, в случаях, предусмотренных законом Приднестровской Молдавской Республики об исполнительном производстве.

РАЗДЕЛ 7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 449. Вступление в силу настоящего Кодекса

1. Настоящий Кодекс вступает в силу по истечении 2 (двух) месяцев со дня официального опубликования, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи.

2. Пункт 1 статьи 3, подпункт б) пункта 3 статьи 3 в части права на обращение в суд с требованием о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок; статья 7; подпункт д) пункта 1 статьи 28; статьи 267–276; часть вторая пункта 3 статьи 432 настоящего Кодекса – вступают в силу со дня вступления в силу закона Приднестровской Молдавской Республики о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

3. Со дня вступления в силу настоящего Кодекса признать утратившими силу:

а) Закон Приднестровской Молдавской Республики от 17 июля 2002 года № 156-3-III «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 02-29);

б) Гражданский процессуальный кодекс Приднестровской Молдавской Республики, введенный в действие Законом Приднестровской Молдавской Республики от 17 июля 2002 года № 156-3-III (САЗ 02-29), с изменениями и

дополнениями, внесенными законами Приднестровской Молдавской Республики от 21 февраля 2003 года № 245-ЗД-III (САЗ 03-8); от 20 марта 2003 года № 252-ЗИД-III (САЗ 03-12); от 20 июня 2003 года № 291-ЗИД-III (САЗ 03-25); от 26 сентября 2003 года № 331-ЗИД-III (САЗ 03-39); от 4 августа 2005 года № 613-ЗИД-III (САЗ 05-32); от 4 августа 2005 года № 615-ЗИД-III (САЗ 05-32); от 25 октября 2005 года № 648-ЗИД-III (САЗ 05-44); от 25 октября 2005 года № 651-ЗИД-III (САЗ 05-44); от 22 января 2007 года № 167-ЗД-IV (САЗ 07-5); от 21 марта 2007 года № 192-ЗИ-IV (САЗ 07-13); от 27 июля 2007 года № 263-ЗИ-IV (САЗ 07-31); от 18 февраля 2008 года № 396-ЗИД-IV (САЗ 08-7); от 14 апреля 2008 года № 437-ЗИ-IV (САЗ 08-15); от 16 мая 2008 года № 467-ЗИД-IV (САЗ 08-19); от 4 декабря 2008 года № 613-ЗД-IV (САЗ 08-48); от 30 марта 2009 года № 695-ЗД-IV (САЗ 09-14); от 8 апреля 2009 года № 706-ЗИ-IV (САЗ 09-15); от 10 апреля 2009 года № 717-ЗИ-IV (САЗ 09-15); от 22 апреля 2009 года № 731-ЗИ-IV (САЗ 09-17); от 28 апреля 2009 года № 738-ЗД-IV (САЗ 09-18); от 12 июня 2009 года № 777-ЗД-IV (САЗ 09-24); от 6 июля 2009 года № 794-ЗИ-IV (САЗ 09-28); от 4 августа 2009 года № 823-ЗИД-IV (САЗ 09-32); от 11 декабря 2009 года № 912-ЗИД-IV (САЗ 09-50); от 14 апреля 2010 года № 49-ЗИД-IV (САЗ 10-15); от 17 июня 2010 года № 102-ЗД-IV (САЗ 10-24); от 22 июня 2010 года № 104-ЗД-IV (САЗ 10-25); от 16 ноября 2010 года № 216-ЗИ-IV (САЗ 10-46); от 17 ноября 2010 года № 219-ЗИД-IV (САЗ 10-46); от 12 июля 2011 года № 107-ЗИД-V (САЗ 11-28); от 3 ноября 2011 года № 197-ЗД-V (САЗ 11-44); от 13 февраля 2012 года № 5-ЗИД-V (САЗ 12-8); от 27 февраля 2012 года № 16-ЗИ-V (САЗ 12-10); от 27 февраля 2012 года № 18-ЗИД-V (САЗ 12-10); от 20 марта 2012 года № 31-ЗИД-V (САЗ 12-13); от 12 апреля 2012 года № 45-ЗИД-V (САЗ 12-16); от 31 мая 2012 года № 82-ЗИ-V (САЗ 12-23); от 11 октября 2012 года № 189-ЗИД-V (САЗ 12-42); от 16 октября 2012 года № 192-ЗИД-V (САЗ 12-43); от 16 января 2013 года № 4-ЗИ-V (САЗ 13-2); от 11 марта 2013 года № 55-ЗИД-V (САЗ 13-10); от 19 марта 2013 года № 62-ЗИ-V (САЗ 13-11); от 10 июня 2013 года № 112-ЗИД-V (САЗ 13-23); от 31 июля 2013 года № 178-ЗИ-V (САЗ 13-31).

Статья 450. Законы и иные нормативные правовые акты, действующие на территории Приднестровской Молдавской Республики, связанные с настоящим Кодексом

1. Законы и иные нормативные правовые акты, действующие на территории Приднестровской Молдавской Республики, связанные с настоящим Кодексом, подлежат приведению в соответствие с настоящим Кодексом.

2. До приведения в соответствие с настоящим Кодексом указанные законы и иные нормативные правовые акты с момента введения в действие настоящего Кодекса применяются в части, не противоречащей настоящему Кодексу.

Статья 451. Дела, находящиеся в производстве судов общей юрисдикции и не рассмотренные до вступления в силу настоящего Кодекса

1. Дела, находящиеся в производстве судов общей юрисдикции и не рассмотренные до вступления в силу настоящего Кодекса, подлежат рассмотрению и разрешению в соответствии с настоящим Кодексом.

2. Протесты должностных лиц, указанных в статье 317 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, введенного в действие Законом Приднестровской Молдавской Республики от 17 июля 2002 года № 156-3-III «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 02-29), не рассмотренные на день введения в действие настоящего Кодекса, рассматриваются по правилам, действовавшим на день их подачи в суд соответствующей инстанции.

ПРЕЗИДЕНТ

Е. ШЕВЧУК

г. Тирасполь